

ЕДИНСТВО СТРАНЫ И НАЦИИ

На состоявшемся в Улытау Национальном курултае Президент РК Касым-Жомарт Токаев поблагодарил казахстанцев, поддержавших масштабные преобразования и проголосовавших на республиканском референдуме.

Отметив, что создание Нового Казахстана - сложный и длительный процесс, необходимый для изменения всего общества, Глава государства пояснил, почему инициировал созыв Национального курултая.

- Созыв Курултая - древняя традиция. На таких представительных встречах наши предки обсуждали важные вопросы. Люди, предварительно посоветовавшись друг с другом, принимали необходимые решения, которые объединяли весь народ. В нашей истории были курултай, которые решали судьбу нации. Многие из них проходили в важные для нашего народа времена. После Таласского курултая Золотая Орда стала независимым государством. Курултай в Каракуме и Ордабысы объединили наш народ для защиты Родины. На первом казахском курултае в Оренбурге была образована партия «Алаш», на втором - провозглашена Алашская автономия. С обретением Независимости был проведен первый Всемирный курултай казахов, где впервые было озвучено приглашение нашим кандам вернуться на историческую Родину. Следуя заветам предков, мы возродили традицию созыва Курултая. Сегодняшняя наша встреча призвана укрепить нашу страну и наше единство, - сказал Президент РК.

Он также пояснил выбор проведения курултая именно в Улытау.

- Улытау, расположенный в самом сердце Великой степи, был свидетелем многих исторических событий. Здесь состоялось немало важных встреч, определивших судьбу нации. Эта святая земля хранит следы правителей Золотой Орды и казахских ханов. Мы здесь для того, чтобы преемственность поколений продолжалась, - сказал Касым-Жомарт Токаев.

Напомним, в состав Курултая вошло 117 человек, среди которых представители всех регионов страны, различных сфер деятельности, разных поколений. Глава государства выразил уверенность, что диалоговая площадка Курултая станет центром новых идей, которые укрепят единство страны и сплотят общество и высказал ряд важных предложений и задач в этом направлении.

- Когда-то здесь были вытесаны на камне родовые знаки - таңба - всех племен. Таким образом наши предки выразили единство нации. Каныш Сатпаев говорил: «Тамгалы Тас - место, где наш народ водрузил свой стяг», - заявил Президент.

По его словам, центральной задачей Национального курултая является привлечение особого внимания к рациональным, свежим идеям и предложениям, объединяющим нацию. Касым-Жомарт Токаев отдельно остановился на трех задачах, требующих реализации. Первой из них будет укрепление общенационального единства.

- Прежде всего, мы должны придавать особое значение формированию нового качества нации. В то же время нам необходимо формировать ценности, которые будут двигать общество вперед.

(Окончание на 2-й стр.)

ФОРУМ

ЕСТЬ НА ЧТО ПОСМОТРЕТЬ И К ЧЕМУ СТРЕМИТЬСЯ



В недавно образованной на части Алматинской, Жетысуской области, прошло первое, грандиозное по размаху международное мероприятие. В городе Ушарал прошла международная конференция по мясному животноводству Lepsі 2022.

Для участия в этом форуме в Казахстан прибыли представители крупнейших производителей мяса из различных континентов мира, среди которых США, Россия, Чехия, Румыния, Узбекистан, Кыргызстан и другие. Модератором конференции выступал экс-министр сельского хозяйства Казахстана, автор программы «Сыбага» и член правления Мясного союза РК Асылжан Мамытбеков.

В ходе пленарной части форума, где произошёл плодотворный обмен мнениями и опытом работы учёных, производителей и руководителей отраслевых союзов, прошла сельскохозяйственная выставка Lepsі-2022, посвященная мясному животноводству. Она проходила в окрестных живописных горах, богатых своими роскошными альпийскими лугами, близ села Лепсы. Название этого села и стало брендом проходившей конференции и выставки животных. Организаторами мероприятия выступили Республиканская палата «Ануг Казахстана» совместно с ТОО «Архарлы Майбуйрек».

В программе выставки Lepsі 2022 было посещение ферм и предприятий мясопереработки, соревнования по национальным видам спорта и аламан байге.

В ходе выставки отечественные животноводы продемонстрировали достижения в области мясного животноводства. По мнению организаторов мероприятия и отзывам его участников, участие в выставке способствует расширению связей между фермерами как внутри республики, так и за её пределами.

Финальным аккордом Lepsі 2022 стала выставка-конкурс лучших пород скота мясного направления с присуждением титула «Абсолютный чемпион-2022» среди пород ангус, герфорд, казахская белоголовая, калмыцкая, лимузин. Победителем стал бычок из Северо-Казахстанской области, куда и уехал призовой автомобиль. А завершилось мероприятие концертом звёзд казахстанской эстрады, выступивших на открытой сцене, на фоне живописных пейзажей окрестных гор.

Выставка и концерт стали большим подарком для местных жителей, которые съехались в село Лепсы со всех окрестных районов и даже соседних областей.

Николай НИКОЛАЕВ

ЮРИДИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ПРАВОВАЯ ГАЗЕТА

ZANMEDIA.KZ

21 ИЮНЯ 2022 ГОДА, № 49 (3651)

ДЕПУТАТСКАЯ ТРИБУНА

В Послании народу Казахстана Президент поставил задачу в течение пяти лет обеспечить чистой питьевой водой все города и села страны. Однако проблема дефицита воды обостряется из года в год. Среди основных причин - изменение климата, неравномерное распределение водных ресурсов, изношенность гидросооружений и загрязнение рек. По прогнозам экспертов, без эффективных мер к 2040 году ситуация с водообеспечением в стране необратимо ухудшится.

ПУТЬ К ВОДНОМУ БЛАГОПОЛУЧИЮ



Перспективы развития водной отрасли Казахстана и вопросы нехватки водных ресурсов обсудили члены Правительства и депутаты в ходе очередных парламентских слушаний в Мажилисе. На заседании были рассмотрены меры по обеспечению водной безопасности и пути развития водной отрасли Казахстана.

Открывая заседание, председатель Мажилиса Парламента Ерлан Кошанов заявил, что от достаточного обеспечения водными ресурсами зависит социально-экономическое развитие и безопасность государства.

Он отметил, что, по оценкам ООН, сегодня каждый пятый житель земного шара испытывает дефицит воды.

- Генеральный секретарь ООН сказал, что в будущем вода будет дороже и важнее нефти. И этот прогноз сегодня стал реальностью. По мнению экспертов, с каждым годом потребность человечества в водных ресурсах увеличивается примерно на один процент. Глава государства неоднократно отмечал, что повышение эффективности использования и охрана водных ресурсов страны - это приоритетная задача государства, - сказал спикер Мажилиса.

В Казахстане, по его словам, потребность в питьевой воде испытывают 1 543 села или 544 тыс. человек.

- В Казахстане, по заключениям международных экспертов, потребление воды к 2040 году вырастет на 46%, а дефицит водных ресурсов может составить до 12 кубических км в

год. Этому способствует рост численности населения, особенности экономического развития и другие причины. Особенно из года в год растет потребление в промышленных и бытовых секторах, - сообщил Ерлан Кошанов.

Спикер призвал госаппарат усилить работу и предложил в ближайшее время внести в Мажилис проект нового Водного кодекса, направленного на сохранение водных ресурсов и их эффективное использование.

- Водообеспеченность территории Казахстана в значительной степени зависит от водной политики сопредельных государств, расположенных выше по течению рек. Поэтому совместное использование трансграничных объектов, совершенствование межгосударственных форм отношений следует рассматривать как одно из важных условий обеспечения не только экологической, но и национальной безопасности. Установление взаимовыгодного сотрудничества с соседними странами должно быть ключевым фактором для обеспечения водной безопасности Казахстана, - считает Ерлан Кошанов.

Об угрозе наступления чрезвычайных последствий в масштабе всей страны в своем выступлении напомнил также заместитель Премьер-министра Ерлы Тугжанов.

Прежде всего, он сделал акцент на изменении климата, отметив, что к 2035 году ожидается продолжительное повышение температуры приземного воздуха.

Наряду с этим угрозу представляет сокращение объемов трансграничных стоков, оказывающее негативное влияние на развитие экономики и состояние экосистемы Казахстана. Еще одна проблема, как подчеркнул Ерлы Тугжанов, заключается в нерациональном использовании водных ресурсов.

- С каждым годом наблюдается снижение продуктивности воды в сельском хозяйстве. И этот вопрос поднимается не первый год, - сказал он.

По его мнению, рост дефицита воды, климатические изменения, интенсификация хозяйственной деятельности могут стать причинами социально-экономических проблем и напряженности в стране.

- Главным фактором минимизации указанных рисков являются зеленые технологии и устойчивое производство, включающее эффективное управление ресурсами, модернизация социально-экономических проблем и напряженности в стране.

При этом он подчеркнул, что на сегодняшний день доступ к услугам водоснабжения имеют 96% населения страны.

(Окончание на 2-й стр.)

МНЕНИЕ

АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИСКА

Нет сомнения в том, что обеспечение иска как институт процессуального права имеет особое значение в гражданском судопроизводстве и является одним из способов защиты нарушенного или оспариваемого права и охраняемых законом интересов граждан и юридических лиц на начальной стадии гражданского процесса. Значимость роли обеспечения иска заключается в том, что в результате своевременного принятия судом мер по обеспечению иска достигается реальное исполнение решения или иного судебного акта, что, несомненно, приводит к повышению авторитета судов, улучшению состояния судебной власти.

Поэтому неслучайно Гражданский процессуальный кодекс содержит главу, посвященную вопросам обеспечения иска, а Верховным судом 12 января 2009 года принято нормативное постановление №2 «О принятии обеспечительных мер по гражданским делам» (далее - нормативное постановление).

Однако утверждать, что ГПК и другими актами действующего права разрешены все правовые вопросы, в деятельности судов по применению норм процессуального права, относящихся к обеспечению иска, не существует сложностей и различия некоторых из этих норм, было бы нереальным.

Изучение на протяжении многих лет судебных определений по вопросам обеспечения иска показало, что судьи районных и приравненных к ним судов не придают особого значения такому правовому институту, как обеспечение иска, понимая его как второстепенную правовую отрасль, зачастую рассматривают и разрешают заявления об обеспечении иска без выяснения юридически



значимых обстоятельств, могущих быть правовыми основаниями для обеспечения иска. Создаётся впечатление, что судьи процессуальное решение об удовлетворении заявления принимают как само собой разумеющееся, полагая, что для этого достаточно лишь наличие требования истца.

Имеются проблемы в исполнении того или иного судебного акта (определения) лицами, обязанными или уполномоченными фактически исполнять иск либо исполнение ре-

шения суда. Вышеуказанное и ряд вопросов, возникающих и подлежащих разрешению в судебной практике по применению норм, регулирующих обеспечение иска или исполнение решения, явились поводом к вынесению их автором настоящей статьи на обсуждение. Прежде чем писать о пробелах в законодательстве и состоянии судебной практики необходимо определиться с предметом дискуссии, требующим разъяснения, в первую очередь, с определением понятия «меры по обеспечению иска». Определение такого понятия дано в пункте 1 нормативного постановления, согласно которому обеспечительными мерами в гражданском судопроизводстве являются меры процессуального пресечения возможных действий ответчика (должника), которые могут затруднить или сделать невозможным принудительное исполнение судебного акта.

При этом следует отметить, что статья 155 ГПК, регламентирующая основания для обеспечения иска, не предусматривает и не раскрывает либо не даёт полной ясности положения о затруднении или невозможности принудительного исполнения решения в случае непринятия мер к обеспечению иска, в связи с чем, указание в нескольких пунктах нормативного постановления слова «принудительное», на мой взгляд, является излишним. В соответствии с настоящей статьей обеспечение иска допускается во всяком положении дела. Законодателем не разъяснены содержание понятия «во всяком положении дела», хотя

в зависимости от его толкования можно по-разному определить процессуальные рамки применения мер по обеспечению иска судом.

Дать как-то определение понятия «во всяком положении дела» попытался Верховный суд в нормативном постановлении. Пункт 5 нормативного постановления гласит, что заявление о принятии обеспечительных мер может быть подано во всяком положении дела: при подготовке дела к судебному разбирательству, в судебном заседании, после вынесения судом судебного акта, но до обращения судебного акта в установленном статьей 241 ГПК порядке к принудительному исполнению.

Содержание данной части настоящего пункта, отсутствие юридического разъяснения понятия (словосочетания) «во всяком положении дела» и единого критерия на практике приводят к неоднозначному, а порою противоречивому пониманию и разрешению вопросов о том, во всяком ли положении или на любой ли стадии гражданского процесса можно принимать меры по обеспечению иска и с какого этапа (момента) возникает право субъекта на обеспечение иска.

Указание в норме закона на «во всяком положении дела» судьи часто ошибочно трактуют как необходимость обеспечения иска в любом случае, при этом полагая, что мотивировки оснований к обеспечению иска в соответствующем заявлении истца не требуется.

(Окончание на 3-й стр.)

ПОДРОБНОСТИ

ПОСЛАНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СОВЕТА

20 июня 2022 года на совместном заседании Палат Парламента Председатель Конституционного Совета К. Маами огласил ежегодное послание Конституционного Совета «О состоянии конституционной законности в Республике Казахстан».

Как отметил К.Маами, Конституция – символ Независимости и прочная основа суверенитета Казахстана.

По мнению Совета, принятый на состоявшемся 5 июня республиканском референдуме Закон «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Казахстан» заложил правовые основы для дальнейшей модернизации общества и государства. В совокупности с поправками в Конституцию принимаемые в их развитие законодательные акты будут способствовать достижению общих целей строительства Нового Казахстана.

В послании обобщены итоги деятельности Конституционного Совета за 26 лет его работы.

Конституционным Советом было принято более 140 нормативных постановлений. В целом либо в части неконституционными признаны 30 законов и международных договоров. Ряд законов, принятие которых имело общественный резонанс, признан соответствующим Конституции. В их числе: Земельный кодекс, действующий Закон «О политических партиях» и другие. Конституционным Советом также рассмотрено более 100 обращений об официальном толковании норм Конституции. В Парламент направлено 27 посланий о состоянии конституционной законности в стране. В них раскрывался опыт осуществления в Казахстане конституционного контроля, поднимались вопросы о совершенствовании законодательного процесса, проводимой административной реформе и другие.

В документе проанализированы правовые позиции нормативных постановлений Конституционного Совета, которые и впредь сохраняют юридическую силу. Они затрагивают основы конституционного строя страны, основополагающие принципы деятельности Республики, вопросы территориальной целостности государства, института гражданства, использования государственных символов. Ряд решений Совета касается структуры действующего законодательства, взаимодействия национального и международного права, принципов рыночной экономики и форм собственности, института семьи, правоохранительной системы, избирательного процесса.

С 2018 года при Конституционном Совете действует Научно-консультативный совет. На его заседания выносились наиболее злободневные аспекты эволюции права.

За эти годы в рамках многовекторной внешней политики развивались и международные связи Конституционного Совета. Он тесно сотрудничает со структурами ООН, ОБСЕ, Европейского Союза, Венецианской комиссией Совета Европы. Совет является членом Всемирной конференции по конституционному правосудию, Евразийской ассоциации органов конституционного контроля (председательствует) и Ассоциации азиатских конституционных судов и эквивалентных институтов (председательствовал в 2019-2021 г.г.). В сфере двусторонних отношений существуют тесные связи с органами конституционного контроля более 50 стран.

Обновленная Конституция Республики отвечает современным вызовам и должна быть подкреплена законодательными и практическими мерами, подытожил Председатель Конституционного Совета.

Пресс-служба Конституционного Совета РК

О РЕФОРМАХ КАЗАХСТАНА

В Венеции (Италия) состоялась 131-я пленарная сессия Европейской комиссии за демократию через право Совета Европы (Венецианская комиссия).

На пленарной сессии Венецианская комиссия обсудила и приняла ряд заключений по проекту поправок в Конституцию Косово, законопроекту о внесении изменений в некоторые нормативные акты о судебной власти Республики Молдова, проекту поправок в Закон о прокуратуре Республики Молдова, законопроекту о политических партиях Монголии, поправкам в избирательное законодательство Турции и другим правовым актам.

Заместитель члена Венецианской комиссии от Республики Казахстан, член Конституционного Совета - Унзила Шапак выступила с докладом, где проинформировала европейский орган и международную юридическую общественность о проведенной в стране конституционной реформе. Доклад вызвал большой интерес у руководства Комиссии и участников заседания.

Венецианская комиссия в рамках сессии избрала члена Венецианской комиссии от Казахстана, Председателя Комиссии по правам человека при Президенте Республики Казахстан - Игоря Рогова президентом Подкомиссии по институту омбудсмена, который ранее был вице-президентом этой Подкомиссии.

Руководство Венецианской комиссии позитивно отнеслось к проходящим в Казахстане преобразованиям и выразило готовность оказывать при необходимости экспертную помощь.

Секретариат Комиссии по правам человека при Президенте Республики Казахстан

КАДРОВАЯ ПОЛИТИКА

НОВЫЕ НАЗНАЧЕНИЯ

На недавнем пленарном заседании Сената Парламента РК избраны судьями Верховного суда Досжан Амиров и Камбар Нурлышев.

Внес представление Президента председатель Высшего Судебного Совета Денис Шипп.

Главой государства на ваше рассмотрение внесено представление об избрании на должности судей Верховного суда Досжана Амирова - председателя Акмолинского областного суда, и Камбара Нурлышева - председателя Кызылординского областного суда. Представленные лица имеют большой судейский опыт работы - более 33 лет, судейскую деятельность начинали народными судьями районных судов, руководили областными судами. Пользуются авторитетом в судейском сообществе, и подготовлены к ответственной работе судей Верховного суда, - сказал он.

Сенаторы поддержали представление Президента единогласно. Позже Досжан Амиров, как впервые избранный, принес присягу судьи.

Соб. инф.

СОБЫТИЕ

ЕДИНСТВО СТРАНЫ И НАЦИИ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Если мы хотим построить устойчивые демократические институты, нам необходимо развивать культуру политической ответственности. Мы должны сформировать истинные патриотические качества. Тогда мы сможем поставить заслон радикализму и экстремизму, - подчеркнул Президент.

Глава государства акцентировал внимание на том факте, что главная ценность нашей страны - это суверенитет. После трагических январских событий политическая активность в Казахстане резко возросла. Формируются новые политические партии и движения. При этом следует иметь в виду, что требования закона должны соблюдаться неукоснительно, поскольку закон и порядок - единственная гарантия внутренней стабильности.

Вторым приоритетом Касым-Жомарт Токаев обозначил правильное разъяснение сути консти-

туционных реформ народу, которые постепенно стали приобретать общенациональный характер. Следующей важной задачей Глава государства назвал вовлечение населения в масштабные реформы посредством новых технологий.

Глава государства считает, что необходимо внести ряд изменений в перечень национальных праздников и юбилеев. Так, по его мнению, не меняя первоначальное значение Дня Независимости, необходимо вернуть неза заслуженно забытому в последние годы Дню Республики - статус национального праздника.

Кроме того, Касым-Жомарт Токаев также остановился еще на одном вопросе, который активно обсуждается в обществе. Это кадровая политика.

- В социальных сетях есть те, кто спрашивает: «Как создать Новый Казахстан со старыми кадрами?» Это правильный вопрос. Но в основном кадры менять надо постепенно. Даже после

революций в России, Китае и Иране чиновники прежнего режима продолжали занимать государственные должности. По сравнению с этими странами, конечно, у нас совсем другая ситуация. В целом, необходимо прекратить ущемление госслужащих. Есть даже те, кто видит в них «врагов народа». Слово «чиновник» превращается в понятие с отрицательным значением. Это неправильно. На госслужбе много честных и квалифицированных кадров. Они не кладя рук трудятся на благо нашей Родины. Но, к сожалению, если как говорится: «Ложка дегтя портит бочку меда», с такими людьми мы будем сразу прощаться, - подчеркнул Глава государства.

В завершение выступления Глава государства напомнил, что в казахской степи немало исторических мест, где решалась судьба народа. Помимо Улытау, у нас есть такие сакральные места, как Ордабасы, Мартобе, Култобе. Поэтому Президент предложил провести следующую встречу в священном Туркестане.

Диас ЭМИР

ДЕПУТАТСКАЯ ТРИБУНА

ПУТЬ К ВОДНОМУ БЛАГОПОЛУЧИЮ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Планируется, что за счет продолжения работ по строительству и реконструкции сетей водоснабжения в сельских населенных пунктах, к 2025 году население будет обеспечено 100% доступом.

Обеспокоенность ухудшением ситуации с водообеспечением в свою очередь выразил Министр экологии, геологии и природных ресурсов РК Сериккали Брекешев. С этой проблемой, по его словам, столкнулся целый ряд водных объектов страны.

- По итогам наблюдений за 2021 год, качество воды в 32 водных объектах отнесено к плохому классу, а в 28 водных объектах к наихудшему классу. Ухудшение качества воды является первоочередной проблемой для Балкаш-Алакольского, Арало-Сырдарьинского, Ертисского и Тобыл-Торгайского бассейнов, которые подвержены существовавшему техногенному загрязнению. Дальнейшее ухудшение качества воды и рост нагрузки на водные ресурсы может привести к неизбежному разрушению равновесия экосистемы в этих бассейнах, - сказал глава ведомства.

Как сообщил Сериккали Брекешев, сейчас ведется работа над созданием водно-энергетического консорциума Центральной Азии, который позволит соблюсти баланс интересов всех стран.

В ведомстве прогнозируют, что в связи с ростом населения, промышленности, и увеличения поголовья скота объем потребления воды в республике увеличится до 29,7 км³.

- Если не принимать срочных мер, то уже к 2040 году ситуация с водообеспечением может необратимо ухудшиться, - считает министр.

Для улучшения ситуации он считает необходимым внедрить цифровизацию по распределению и учету воды, увеличить штат сотрудников Комитета по водным ресурсам и его бассейновых инспекций с 97 до 250 человек, а также принять новый Водный кодекс. По его словам, новый кодекс планируется внести в Парламент в первом полугодии 2023 года.

О текущей ситуации по водообеспечению в стране рассказал Министр индустрии и инфраструктурного развития РК Каирбек Ускенбаев.

- По итогам 2021 года доступ к услугам водоснабжения в стране составил 96%, в том числе в селах - 93%. Так, наименьший уровень охвата питьевой водой в сельской местности отмечается в Костанайской и Северо-Казахстанской областях, сообщил Каирбек Ускенбаев.

По его словам, достижение 100%-ного доступа населения к питьевой воде к 2025 году планируется обеспечить в рамках Национального проекта «Сильные регионы-драйверы развития страны», на реализацию которого будет вы-



делено 498 млрд тенге.

- В этом году для обеспечения качественной питьевой водой жителей сельских населенных пунктов предусмотрено 95 млрд тенге. Планируем, что по итогам года доступ сельского населения к питьевой воде составит 94,7%, - заверил министр.

Между тем глава ведомства остановился на проблемных вопросах.

- К примеру, из-за нехватки источников пресной воды в сельских населенных пунктах Мангистауской области в летнее время вода подается по графику. В частности, возникает дефицит питьевой воды на 51 тыс.м³/сутки. С учетом уровня развития региона ожидается, что дефицит к 2025 году составит 110 тыс.м³/сутки. Для решения проблемы акиматом области планируется

строительство 8 опреснительных заводов, - сообщил глава МИИР.

В свою очередь, депутат Мажилиса Парламента, руководитель специальной временной комиссии по подготовке слушаний Едил Жанбыршин отметил, что на сегодня потенциал водных ресурсов страны для обеспечения водой отраслей экономики и населения еще до конца не изучен и оценен.

Об экологической ситуации в Кызылординской области участников проинформировал аким региона Нурлыбек Налибаев.

- Учитывая, что 93% воды Сырдарьи поступает из-за пределов республики, наиболее тяжелая ситуация будет складываться в Арало-Сырдарьинском бассейне, - отметил Нурлыбек Налибаев.

Лиана САКТАГАНОВА

ЗАЩИТА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

МЕНЬШЕ ПРОВЕРОК И ШТРАФОВ

Работа НПП «Атамекен» и Уполномоченного по защите прав предпринимателей Казахстана, направленная на сокращение контрольных функций государственных органов, принесла положительные результаты. О совместных достижениях рассказали заместитель Правления НПП «Атамекен» Ербол Устемиров и бизнес-омбудсмен Рустам Журсунов на встрече с западноказахстанскими предпринимателями в Уральске.

Встреча с субъектами малого бизнеса сферы общественного питания прошла в областном департаменте Антикрупционной службы, и в ней приняли участие представители СЭС, прокуратуры, управлений образования и здравоохранения.

Спикерами отмечено, что удалось сократить на 30% (с 544 до 379) функции по контролю за деятельностью предпринимателей; благодаря действию моратория на проверки субъектов бизнеса в 9 раз сократилось количество проверок.

Уполномоченный по защите прав предпринимателей сказал, что невозможно выявить точное количество требований, предъявляемых контролирующими органами к субъектам бизнеса. Подсчет дал цифру - 30540, но с учетом того, что на одно требование накладывается другое, их больше. Бизнес-омбудсмен и Национальная палата предпринимателей солидарны в том, что не все требования, предъявляемые к бизнесу, обоснованы, а потому от многих из них необходимо избавляться.

Регулирование деятельности бизнеса необходимо только в четырех сферах: экология, правопорядок, нравственность и безопасности жизни, здоровья людей. Для этого НПП «Атамекен» и Уполномоченным по защите прав предпринимателей разработаны 7 фильтров, через которые должны пропускаться требования госорганов, наделенных контрольными функциями. Инициативу поддержало Правительство РК, и в прошлом году Глава государства



подписал Закон «О новой регуляторной политике», согласно которому каждый государственный орган должен обосновать основания для привлечения субъектов бизнеса к административной ответственности.

Требования к бизнесу, которые пройдут через фильтрацию, войдут в реестр, в противном случае субъекты предпринимательства будут освобождены от административного наказания.

Срок для проведения данной работы - до 1 января 2024 года.

На встрече были озвучены проблемы, связанные с реализацией новых санитарно-эпидемиологических правил, которые действуют с 17 февраля этого года. Председатель областной Ассоциации предприятий общественного питания Ляна Турсынова обратила внимание на ряд сложностей, возникающих при исполнении отдельных норм санитарных правил, отметив, что к разработке Правил не привлекалось бизнес-сообщество. Она подчеркнула, что самыми лучшими экспер-

тами в той или иной предпринимательской деятельности могут быть только сами субъекты бизнеса, а потому попросила представителя Нацпалаты предпринимателей и бизнес-омбудсмена при разработке нормативно-правовых актов и подзаконных актов, касающихся пред-

принимательства, либо внесения в них изменений, дополнений, включать в экспертные комиссии представителей отраслевых ассоциаций НПП «Атамекен» Ляна Турсынова напомнила, что уже скоро будут пересматриваться требования, содержащиеся в проверочных листах, и бизнес-сообщество должно принять участие в процессе их обновления.

На просьбу предпринимательницы Рустам Журсунов ответил, что с предстоящим введением термина «регуляторная апелляция» Уполномоченный по защите прав предпринимателей будет наделен полномочиями инициировать перед государственными органами вопрос об устранении требований, которые могут воспрепятствовать субъектам бизнеса в их деятельности. Как только у бизнес-омбудсмена появятся это право, он им воспользуется для устранения норм, создающих для предпринимателей сложности.

В связи с этим призвал отраслевые ассоциации бизнеса внести свои предложения.

Также предприниматели подняли вопрос о 18-кратном увеличении размера штрафа по ст. 425 Кодекса об административных правонарушениях (нарушение требований законодательства в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения, а также гигиенических нормативов). Размер штрафа по этой статье составляет 230 МРП (около 700 тысяч тенге), и особенно он непосильно для владельцев школьных столовых. Если размер штрафа не пересмотрят, то предпринимателям, обеспечивающих школьников горячим питанием, грозит банкротство.

Как оказалось, проделана определенная работа и в этом направлении.

- С разработчиком данной нормы достигнута договоренность о снижении размера штрафа по ст. 425 КоАП на 30%. В настоящее время законопроект обсуждается в Мажилисе, - сказал Рустам Журсунов.

Воспользовавшись встречей, уральские предприниматели сферы общепита озвучили свои предложения касательно вопроса ценообразования на буфетную продукцию, соков, напитков, реализующихся в организациях образования; попросили омбудсмена о снятии пятилетнего срока ограничения на действие договора государственно-частного партнерства.

Также было озвучено мнение о необходимости выведения процедуры организации лечебного питания из системы государственных закупок с установлением фиксированной цены на услуги, при этом должны учитываться опыт работы поставщика и оперативность его действий.

Перспективные просьбы и предложения предпринимателей приняты во внимание для дальнейшего обсуждения в Национальной палате предпринимателей; по некоторым вопросам спикеры дали исчерпывающие ответы.

Саида ТУЛЕГЕНОВА

МНЕНИЕ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

В силу части первой статьи 150 ГПК судья наделен правом разрешения вопроса об обеспечении иска не ранее, чем после положительного решения вопроса о принятии искового заявления в производство суда, то есть непосредственно после вынесения соответствующего определения или определения о подготовке дела к судебному разбирательству, поскольку оба определения практически выносятся в одно и то же время.

В применении данной нормы судьи затруднений не испытывают. Вместе с тем, неоднозначны мнения, как среди судей и юристов-практиков, так и учёных-правоведов по вопросу о порядке рассмотрения судьей заявления. В соответствии с частью 2 статьи 157 ГПК заявление об обеспечении иска рассматривается и разрешается судьей без извещения лиц, участвующих в деле, сторон арбитражного разбирательства, без проведения судебного заседания.

Такое правовое положение содержит и абзац 3 пункта 6 нормативного постановления. Им корреспондируется, что заявление об обеспечении иска, поданное при подготовке дела к судебному разбирательству, заявление об обеспечении принудительного исполнения судебного акта, поданное до обращения судебного акта к принудительному исполнению, рассматривается судьей единолично без извещения участвующих в деле лиц о месте и времени рассмотрения заявления, протокол отдельного процессуального действия не составляется.

Полагаю, что данное разъяснение в указанном пункте нормативного постановления не раскрывает или неполно комментирует отсутствие необходимости рассмотрения соответствующего заявления без участия лиц, участвующих в деле, когда суд на стадии подготовки дела к судебному разбирательству уже определил правоотношения сторон и разрешил вопрос о составе участников процесса.

В нормативном постановлении отсутствует и норма, определяющая чётко и ясно действие судьи по исследованию заявления об обеспечении иска, поданного в судебном заседании, хотя в абзаце 4 того же пункта нормативного постановления указано, что заявление незамедлительно исследуется, после чего судья в совещательной комнате выносит определение об его удовлетворении или отказе. Данное изложение компетенции судьи в части исследования заявления не совсем понятно. По общему смыслу исследование заявления или вообще любого письменного обращения подразумевает заслушивание мнений заинтересованных лиц.

Считаю, что при обстоятельствах подачи заявления об обеспечении иска в судебном заседании суд (а не судья) обязан исследовать заявление с непосредственным участием лиц, участвующих в деле, и процессуальное решение принять с учетом их позиции по рассматриваемому вопросу. В связи с этим следовало бы изложить пункт 6 нормативного постановления в новой редакции.

Отсутствие в нормативном постановлении полных разъяснений по применению части 2 статьи 157 ГПК, на мой взгляд, вытекает из неоднозначности диспозиции самой нормы относительно вопроса о рассмотрении и разрешении судьей заявления об обеспечении иска без проведения судебного заседания. Поэтому будет мнение отдельных судей и других юристов о том, что проведение заседания суда по рассматриваемому заявлению не требуется на любой стадии гражданского процесса.

С данной трактовкой нельзя не согласиться и в то же время согласиться в зависимости от нижеследующих факторов. Рассмотрение и разрешение судьей заявления об обеспечении иска одновременно с возбуждением гражданского дела после принятия искового заявления в производство суда возможно без проведения судебного заседания.

Но, как показало изучение вынесенных судьями определений по вопросам обеспечения иска и практики исполнительного производства, осуществляемого в порядке исполнения данных актов судей (суда), статья 157 ГПК не обеспечивает полного соблюдения принципа законности и обязанности не ущемлять права и интересы заинтересованных лиц.

Считаю, что на стадиях подготовки дела к судебному разбирательству, в том числе предварительного судебного заседания, и рассмотрения дела по существу, но до начала судебных прений, заявление подлежит рассмотрению в судебном заседании с участием лиц, участвующих в деле, и их представителей. Такая точка зрения продиктована принципами законности, равенства всех перед законом и судом, состязательности и равноправия сторон, необходимостью обеспечения процессуальной активности участников процесса и третьих лиц по отстаиванию своих интересов.

В связи с этим представляется необходимым внесение соответствующих дополнений или изменений в часть вторую статьи 157 Гражданского процессуального кодекса либо указания в нормативном постановлении пункта, содержащего разъяснения по данному вопросу.

Дискуссионным остаётся вопрос, вправе ли суд рассматривать и разрешать заявление об обеспечении иска на протяжении всего времени гражданского процесса, одними из стадий которого являются апелляция обжалование судебных актов, апелляционное рассмотрение дела по частной или апелляционной жалобам, ходатайству прокурора и исполнение судебного акта, но до принудительного его исполнения.

Различность мнений среди судей и адвокатов, юридических консультантов по указанному вопросу возникает из-за

отсутствия в главе 15 ГПК и нормативном постановлении нормы, регулирующей обеспечение иска или исполнения решения суда и определения суда об утверждении мирового соглашения (соглашения о медиации) на указанных выше этапах гражданского судопроизводства.

Мне представляется, что поскольку законодательством предусмотрено и не ограничивается право истца на судебную защиту нарушенных или оспариваемых имущественных прав и интересов, вытекающих из договорных, деликтных или иных правоотношений, посредством обеспечения иска и исполнения решения и иных



АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИСКА

судебных актов в случае удовлетворения иска, подача заявления об обеспечении иска, а равно исполнения решения должна допускаться на протяжении всего периода гражданского процесса.

Отдельного обсуждения требует пункт 6 нормативного постановления, содержащий выражение со словами «заявление об обеспечении принудительного исполнения судебного акта».

Полагаю, что, хотя нормы главы 15 ГПК «Обеспечение иска» такого словосочетания конкретно не предусматривают, в нормативном постановлении совершенно обоснованно указано не только о праве подачи заявления об обеспечении иска, но и заявления об обеспечении исполнения (принудительного) судебного акта до обращения его к принудительному исполнению.

Что касается субъектов, имеющих право обращения с заявлением о принятии мер к обеспечению иска, то и в этом правовом вопросе нет единого толкования статьи 155 ГПК, в которой указано, что такие меры суд может принять по заявлению лиц, участвующих в деле, сторон арбитражного разбирательства.

Если учесть положение статьи 43 ГПК, регламентирующей состав лиц, участвующих в деле, то редакция статьи 155 настоящего Кодекса является неудачной. По законодательству к лицам, участвующим в деле, относятся истец, ответчик, третьи лица, заявляющие либо не заявляющие самостоятельные требования на предмет спора, прокурор, государственные органы, органы местного самоуправления, юридические лица или граждане, вступающие в процесс по основаниям, предусмотренным статьями 55 и 56 настоящего Кодекса, а также иные субъекты права, указанные в части первой статьи 43 указанного Кодекса.

Определение таким образом состава лиц, наделенных правом на подачу заявления об обеспечении иска, надлежит признать не совсем правильным.

В ГПК и нормативном постановлении следует конкретно указать, что, исходя из диспозиций статей 155, 156, 157 ГПК, право подачи заявления об обеспечении иска принадлежит исключительно истцу по первоначальному иску и истцу по встречному иску, а не всем лицам, участвующим в деле, и не всем сторонам арбитражного разбирательства.

Ошибочным является разъяснение в пункте 5 нормативного постановления о том, что заявление о принятии обеспечительных мер вправе подать представитель истца, истца по делу, находящемуся в производстве арбитражного суда, а также взыскателя.

Включение в состав субъектов представителей истца и взыскателя противоречит законодательству, поскольку, во-первых, представитель истца к числу лиц, участвующих в деле, не относится, и, во-вторых, самостоятельно от своего имени не вправе подавать в суд заявление об обеспечении иска даже при наличии в доверенности полномочия на подписание заявления.

Не выясненным на правовом уровне остаётся вопрос, может ли заявление об обеспечении иска подать в суд третье лицо, заявляющее самостоятельные требования на предмет спора. Учитывая, что данное третье лицо по своему процессуальному статусу не может считаться истцом, оно выступает лишь на стороне истца или ответчика, считаю, что ему не может быть делегировано право подачи заявления об обеспечении его требований.

Таким образом, считаю нужным законодательно признать право требования об обеспечении иска только за истцом (лицом, заявившим требование) либо лицом (ответчиком), предъявившим встречный иск. Это продиктовано помимо вышеизложенного и тем, что обращение в суд за обеспечением иска является правом, а не обязанностью данных лиц, и обеспечение иска должно вытекать не из желания, а толь-

ко лишь из его правовой необходимости.

Не разрешённой проблемой является игнорирование судами положений статьи 162 ГПК, регламентирующей возмещение убытков, причинённых обеспечением иска.

В соответствии с частью 1 настоящей статьи суд, допуская обеспечение иска, может потребовать от истца предоставления обеспечения возможных для ответчика убытков, при этом имея в виду, что обеспечение таких убытков производится путём внесения на депозит уполномоченного органа указанной в определении суда денежной суммы.

Как показывает практика судов, дан-

акте суда или исполнительном документе предписано налагать арест в пределах иска. Подобные нарушения выражаются в том, что тот или иной банк игнорирует сущность исполнительного документа и в ущерб ответчику, являющемуся владельцем банковского счёта, арест налагает на все денежные средства.

Вывод о наложении ареста на имущество ответчиков, являющихся субъектами предпринимательства, судьями по отдельным заявлениям сделан без учёта того, что соответствующее предприятие или индивидуальный предприниматель является действующим, на постоянной основе получающим прибыль, его деятельность связана с производством товаров, оказанием услуг, необходимых для жизнедеятельности населения, а наложение ареста на его имущество, в том числе на денежные средства на текущем счёте в банке, может отрицательно повлиять на его нормальную предпринимательскую деятельность.

Остаются без проверки заслуживающие внимания доводы ответчика – юридического лица или иного субъекта малого или среднего бизнеса о том, что в случае исполнения определения оно повлечёт за собой срывы поставки продукции контрагентам, исполнения обязательств по договорам (контрактам), отразится на функционировании данного ответчика, что может негативно сказаться на производственном процессе, сфере оказания услуг и выплате работникам заработной платы и денежной компенсации, а также на исполнении обязательств по уплате налогов и иных платежей в бюджет.

Приложенные к заявлению документы и

выводы, положенные в основу определения о наложении ареста на всё движимое и недвижимое имущество ответчика, не всегда отражают доводы ответчика о том, что рыночная стоимость одного имущества из всех имуществ, на которые наложен арест, полностью может удовлетворить требование истца о взыскании задолженности в случае реализации данного имущества во внесудебном принудительном порядке или в судебном порядке. Бывали случаи, когда в заявлении об обеспечении иска указывалось лишь о наложении ареста на имущество, являющееся предметом залога, переданном истцу (кредитору) в залог в обеспечение исполнения обязательства, однако, несмотря на данный недостаток, в дальнейшем на основании определения судьи на данное имущество бесхозяйственно налагался арест.

В соответствии с требованиями законодательства об исполнительном производстве и законодательств, регулирующих вопросы, связанные с социальными выплатами, выдачей заработной платы и пособий, запрещается арест денежных средств, предназначенных для этих целей. Но нарушения этих правовых требований нередки. По аналогии процессуального права заявление истца об обеспечении иска, а равно определение судьи об удовлетворении такого заявления, должны быть мотивированными.

По пункту 5 нормативного постановления, в соответствии со статьей 155 ГПК истец в заявлении должен указать конкретные доводы о том, что принятие обеспечительных мер может затруднить или сделать невозможным принудительное исполнение судебного акта.

Истец, заявляя о принятии обеспечительной меры, например, способом наложения ареста на движимое и недвижимое имущество ответчика, в заявлении не всегда указывает, какие обстоятельства могут затруднить или сделать невозможным принудительное исполнение решения суда, а порою вовсе не предьявляет фактические сведения, подтверждающие необходимость обеспечения иска посредством принятия именно данной меры.

По законодательству мера по обеспечению иска должна соответствовать предмету иска, исходить из критерия соразмерности, основанной на содержании и характере заявленного материально-правового требования, должна не нарушать публичных интересов и интересов третьих лиц (часть третья статьи 156 ГПК, пункт 7 нормативного постановления).

Пунктом 12 нормативного постановления корреспондируется, что применительно к подпункту 2) части 1 статьи 156 ГПК принятие такой обеспечительной меры как запрещение ответчику совершать определенные действия допускается в тех случаях, когда истцом заявлены требования, вытекающие из договорных, деликтных или иных правоотношений имущественного характера, подлежащие удовлетворению за счёт имущества должника. Но, как показывают результаты изучения гражданских дел, истцами и судьями данные требования закона в том или ином случае нарушаются.

Несмотря на наличие указанных выше недостатков, судьи не всегда принимают во внимание, что доказывание необходимости принятия предусмотренных процессуальным законодательством мер по обеспечению иска является обязанностью заявителя, а основаниями для обеспечения иска должны быть достоверные данные об обстоятельствах, могущих затруднить или привести к невозможности исполнения решения суда.

Судьи не во всех случаях неосновательности заявления выносят решения по устранению недостатков в данном обращении и принимают по аналогии со статьёй 152 ГПК процессуальное решение о возвращении заявления в порядке и по основаниям, предусмотренным настоящей нормой.

При наличии недостатков, не подле-

жащих устранению, в удовлетворении заявления об обеспечении иска судам безусловно нужно отказать.

Имеются ошибки в деятельности районных и приравненных к ним судов, призванных рассматривать гражданские дела, когда в обеспечение иска приняты меры, не сообразующиеся (не согласующиеся) с целями и задачами обеспечения иска. Имели место случаи, когда в обеспечение иска или исполнения решения истца требовали принятия, а судьи принимали меры, не предусмотренные законом.

Необходимо отметить, что такие ошибки допускались ввиду неправильного толкования диспозиции части второй статьи 156 ГПК, позволяющей принятие в необходимых случаях иных мер по обеспечению иска, не предусмотренных частью первой настоящей статьи. Не учитывалось также то, что по настоящей норме иные меры по обеспечению иска, кроме указанных в подпунктах 1)-8) части 1 указанной статьи, могут быть приняты во-первых, строго в необходимых случаях, и, во-вторых, должны отвечать целям, указанным в части 1 статьи 155 настоящей Кодекса.

Особенно неправильно применению подвергался подпункт 2) части 1 статьи 156 ГПК, предусматривающий запрещение ответчику совершать определенные действия.

Истцы при подаче заявления об обеспечении иска, а судьи при удовлетворении данного заявления позволяли расширительно толковать настоящую норму.

По определенным искам под видом указанной меры ответчику запрещались изменять исполнительный орган товарищества с ограниченной ответственностью, устав товарищества, прекращать его деятельность, созывать общее собрание участников товарищества и принимать

решения по отдельным вопросам, не вытекающим из сути и характера искового требования. В виде ограничений запрещалось ответчику, являющемуся кредитором, производить изъятие (списание) денежных средств с банковских счетов истца-должника, хотя по условиям договора кредитор имел право на то в безакцептном порядке.

Удивительное в том, что отдельные судьи выносили определения о запрещении ответчику совершать вышеперечисленные действия и принимать решения, а судебная коллегия по гражданским делам городского суда, бывало, соглашалась с данными судебными актами. При этом без должной правовой и иной оценки оставалось то, что применение названных выше мер расценивается как прямое вмешательство в организационную и производственно-хозяйственную деятельность того или иного хозяйствующего субъекта.

Абсурдным является также принятие судьями в некоторых случаях в качестве меры по обеспечению иско-о расторжении брака запрещение ответчику (супругу) пользоваться банковским сберегательным счётом по мотиву того, что денежные вклады ответчика являются совместным имуществом супругов, и такое запрещение обеспечивало бы иск при разрешении спора о разделе общего имущества супругов.

В настоящей статье хотелось бы затронуть также вопрос об ответственности субъектов, причастных к неоснованному обращению в суд с заявлением о принятии мер по обеспечению иска (требования) или в принятии обеспечительных мер, не предусмотренных законом либо не соответствующих характеру иска (требования). В случае совершения данных неоснованных действий, повлекших последствия в виде убытков, следовало бы призвать суды к обеспечению восстановления положения потерпевшего до его нарушения посредством принятия к виновному лицу мер воздействия, например, возложения обязанности возместить реальный ущерб или упущенную выгоду. Такой правовой подход к данному вопросу и его фактическая реализация дисциплинировали бы подателей неосновательных заявлений об обеспечении иска.

По законодательству лицо обязано добросовестно пользоваться предоставленными ему законом правами, не допускаются действия, направленные на причинение вреда другому лицу, злоупотребление правом в иных формах, осуществление права в противоречии с его назначением.

В вопросах, связанных с обеспечением иска, считается неосновательным применение судьями отдельных мер по принудительному исполнению судебного акта, предусмотренных пунктом 1 статьи 32 Закона «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей».

На практике часто возникают ошибочные мнения о тождественности мер по обеспечению иска (часть 1 статьи 156 ГПК) и мер по обеспечению принудительного исполнения исполнительных документов, выдаваемых на оснований решений судов. В период исполнения решения (осуществления исполнительного производства) иной раз происходит смешивание первых со вторыми с придачей им одного правового положения, что считается недопустимым.

Вопросы, касающиеся мер по принудительному исполнению исполнительных документов, нынешнее состояние норм законодательства и сложившаяся судебная практика по их применению являются отдельной темой публикации и разностороннего обсуждения.

В одной той же публикации невозможно описать все правовые аспекты обеспечения иска, но всё же вышеизложенные и другие возникающие на практике вопросы по данной отрасли права требуют детализации и совершенствования процессуального законодательства, пересмотра нормативного постановления.

Нуржан МУХАМЕДЖАНҰЛЫ,
судья Алматинского городского суда

ФЕМИДА И РЕГИОНЫ

ПОМИРИТЬСЯ НИКОГДА НЕ ПОЗДНО

В суде №2 города Кызылорды рассмотрено уголовное дело в отношении подсудимого Т., предусматривающее ч. 1 ст. 293 Уголовного Кодекса Республики Казахстан.

Согласно материалам дела, подсудимый Т. вечером вышел из кафе в нетрезвом состоянии, и увидел потерпевшую А., ожидавшую на дороге такси. Мужчина подошел к ней и сказал: «У вас красивая фигура», на что она ответила: «Идите своей дорогой». Гражданин Т. в ответ ударил ее кулаком по губам, причинив легкий вред здоровью. Тем самым он превратился в подсудимого, совершившего уголовное правонарушение - хулиганство, то есть особо дерзкое нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, сопровождающееся применением насилия к гражданам.

В соответствии с требованием части 1 статьи 68 УК РК, лицо, совершившее уголовное проступок или преступление небольшой или средней тяжести, не связанное с причинением смерти, подлежит освобождению от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим, заявителем, в том числе в порядке медиации, и загладило причиненный вред. Постановлением суда подсудимый Т., в соответствии с требованиями ч.1 ст. 68 УК РК, освобожден от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшей в порядке медиации, производство по уголовному делу прекращено.

ВЫДВОРИЛИ МИГРАНТОВ

Районным судом №2 Казталовского района Западно-Казахстанской области рассмотрены административные дела в отношении граждан Республики Узбекистан.

Сотрудниками миграционной службы Жалпакталовского ОП при проведении профилактических мероприятий были выявлены двенадцать граждан Республики Узбекистан, которые незаконно занимались трудовой деятельностью - строительством школы в селе Жулдыз. У правонарушителей есть официальное разрешение выполнять работы (оказывать услуги) в домашнем хозяйстве у работодателя - физического лица на территории административно-территориальной единицы, в которой оно выдано. Но своими действиями трудовые мигранты допустили нарушение правил пребывания иностранцев в Республику Казахстан, ввиду несоответствия цели въезда в РК целям, указанным при регистрации в миграционной карточке, когда получение такого разрешения является необходимым условием для осуществления трудовой деятельности.

Постановлением суда правонарушители признаны виновными по ст.517 ч.5 КоАП РК, в отношении их суд применил административное взыскание в виде выдворения за пределы Республики Казахстан.

ЗАЩИТИЛИ ПРИЗЫВНИКА

Специализированным межрайонным административным судом Костанайской области рассмотрено административное дело по иску Н. к РГУ «Департамент по делам обороны Костанайской области» об оспаривании приказа о направлении истца на срочную военную службу.

Истец, являясь призванным, состоящим на воинском учете, в декабре 2021 года проходил медицинскую призывную комиссию, там он сообщил о своем диагнозе «Рубцовая деформация луковицы ДПК (двенадцатиперстной кишки). Рецидивирующая язва», представив медицинское обследование. Однако комиссией документ был не принят во внимание, в результате единогласным решением парня определили как годного к воинской службе, зачислив в Национальную гвардию, и приказом от 29 декабря 2021 года отравили служить.

В ходе судебного разбирательства стороной ответчика было представлено медицинское обследование по месту службы, из которого следует, что истец Н. имеет заболевание «Катаральный антральный гастрит», которое не препятствует прохождению воинской службы. В связи с чем, судом была назначена военно-врачебная экспертиза, которая установила, что на момент призыва у Н. имелось заболевание «Рубцовая деформация луковицы ДПК (двенадцатиперстной кишки). Рецидивирующая язва луковицы ДПК. Бульбит. Очаговый антральный гастрит. Панкреатопатия» и в настоящее время он продолжает болеть, соответственно дальнейшее прохождение воинской службы не возможно. С учетом установленных обстоятельств суд удовлетворил требование истца, оспариваемый приказ признан незаконным и отменен. Решение обратил к немедленному исполнению.

А в адрес ответчика вынесено частное определение за допущенные нарушения приказа Министерства обороны РК №9722 от 22.12.2020 года «Об утверждении требований, предъявляемых к состоянию здоровья лиц для прохождения службы в Вооруженных Силах, других войсках и воинских формированиях Республики Казахстан» для принятия соответствующих мер и в целях недопущения впредь подобных фактов.

О ДЕЛАХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ...

Специализированным межрайонным судом по делам несовершеннолетних по Северо-Казахстанской области на основании Указа Президента Республики Казахстан «Об объявлении Года детей» проведен семинар на тему: «О рассмотрении дел об административных правонарушениях, подсудных специализированному межрайонному суду по делам несовершеннолетних СКО».

Участие в нем приняли судьи, представители прокуратуры, опеки и попечительства города Петропавловска, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при городском акимате, сотрудники Департамента полиции СКО.

В ходе мероприятия председатель суда Айдархан Жанак обсудил с участниками актуальные вопросы, в частности, пути и способы направления дел в суд, составление протокола об административном правонарушении, который требует точной и правильной квалификации правонарушения. Для привлечения лица к административной ответственности необходимо установить существо административного правонарушения, а также конкретные требования, которые были нарушены. Протокол об административном правонарушении должен составляться с соблюдением требований ст.803 КоАП РК.

Также был обсужден вопрос о проведении профилактических мероприятий сотрудниками полиции в отношении граждан, неоднократно привлекавшихся к административной ответственности и о проведении других превентивных мер в целях профилактики административных правонарушений. (По материалам пресс-служб Верховного, Военного и областных судов РК).

РАЗЪЯСНЕНИЕ

УГРОЗЫ ОТ ФИНАНСОВЫХ ПИРАМИД

В Департамент экономических расследований по ЗКО поступают заявления от граждан области о том, что они не могут вернуть свои вложенные деньги, которые были размещены в сомнительных организациях под обещание большого дохода. В ходе рассмотрения таких заявлений выясняется, что эти граждане стали жертвами финансовой пирамиды.



Мухамбетрахим КАБИ, руководитель Департамента экономических расследований по Западно-Казахстанской области

Каждый год Департаментом по таким фактам регистрируются по несколько уголовных дел, и по этим делам судом осуждаются организаторы таких финансовых пирамид. Начнем с того, что финансовая пирамида – схема обмана граждан путем сбора денег. Создание финансовой пирамиды на территории республики в любом виде запрещено под угрозой уголовной ответственности, а также предусмотрена административная ответственность за рекламирование деятельности финансовой пирамиды.

Несмотря на то, что в СМИ

регулярно появляются сообщения о схемах финансового мошенничества, люди все равно продолжают вкладывать свои деньги в сомнительные предприятия.

В чем причина их популярности и успеха?

Основная причина – желание быстро заработать много денег, не приложив к этому значительных усилий. Проще говоря, пока существует жадность, финансовым мошенникам не грозит риск остаться без работы. Способствует процветанию финансовых пирамид низкий уровень экономической грамотности населения.

Финансовая пирамида – это экономическая схема, которая построена таким образом, что доходы одних участников формируются за счет денежных вливаний других участников. И так происходит до тех пор, пока не иссякнет поток новых членов и, соответственно, их вложений в проект.

О том, что конец неизбежен, сомневаться не приходится по одной простой причине – количество людей на планете Земля ограничено. Однажды наступит такой момент, когда просто некого будет заманить в систему. Учитывая, что рост чле-

нов происходит в геометрической прогрессии, срок жизни любой пирамиды колеблется условно от нескольких недель до 2-3 лет.

Причины возникновения:

- как выше было упомянуто финансовая безграмотность населения;

- старые как мир человеческие пороки: жадность, желание работать, не работая;

- развитие рыночной экономики в целом и рынка акций в частности. Но при этом робелы в законодательстве по регулированию финансовой деятельности;
- рост доходов населения. Многие могут скопить денежные средства, но немногие представляют себе, куда их вложить для сохранения и приумножения.

- потеря доверия населения к государству и рекомендуемым им инвестиционным инструментам.

Почти все причины устранимы, кроме второй, поэтому мошеннические схемы легкой заработка были, есть и будут, пока существуют перечисленные пороки.

Сегодня мошенники свободно себя чувствуют в интернете. Анонимность, электронные кошельки, безграничные возможности проведения рекламной кампании, большой географический охват позволили пирамидам плодиться онлайн, как грибы после дождя. Появился даже специальный термин – хайп-проекты. Это высокодоходные и высокорискованные инвестиционные проекты, постро-

енные по принципу пирамиды. Многие понимают, что сильно рискуют, но надеются вывести средства до крушения хайпа.

В таких условиях как никогда необходима постоянная пропаганда о том, что финансовая пирамида – это преступление и участие в ней – это безнравственно. Объяснять людям, что если они получат какие-то выигрыши, то они наживаются за счет других, которые в конце концов останутся без денег или имущества.

Далее, необходимо повышение финансовой грамотности людей, ибо это будет способствовать значительному снижению таких преступлений. Финансово грамотный человек отличается тем, что не склонен принимать необдуманные решения, которые могут плачевно отразиться на благосостоянии.

Главным образом залогом любой грамотности населения является образование, а образование означает – получение соответствующей информации, т.е. людей образовывать надо с молодых лет.

Будьте бдительны и подумайте, став участником финансовой пирамиды, Вы можете потерять все!

ВНИМАНИЕ!

Если вы стали жертвой злоумышленников или усматриваете в деятельности организации признаки финансовой пирамиды, обращайтесь в Департамент экономических расследований по Западно-Казахстанской области по телефону доверия +7(7112)53-84-27.

КОНСУЛЬТАЦИЯ

ЖАЛОБА КАК СПОСОБ ЗАЩИТЫ ПРАВ

Решения суда, не вступившие в законную силу, могут быть обжалованы, принесено апелляционное ходатайство прокурора в апелляционном порядке. Право апелляционного обжалования решения суда принадлежит сторонам и другим лицам, участвующим в деле. А также лица, не привлеченные к участию в деле, но в отношении прав и обязанностей которых суд принял решение.

Апелляционная жалоба подается через суд, вынесший решение. Апелляционные жалобы, ходатайства прокурора подаются в течение 15 суток со дня провозглашения приговора, постановления, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора, постановления.

Апелляционная жалоба должна содержать: наименование суда соответствующей апелляционной инстанции, которому адресуется жалоба; данные о лице, подавшем жалобу, с указанием его процессуального положения, места жительства или места нахождения, номеров средств контактной связи с ним; приговор или постановление, на которые подана жалоба, и наименование суда, постановившего это решение; указание о том, в какой части приговора, постановления или в полном объеме на них подается жалоба; доводы лица, подавшего жалобу, в чем заключается, по его мнению, неправильность приговора, постановления суда, какие нормы закона были нарушены при осуществлении досудебного производства или рассмотрении дела и отразились на принятии по нему решения, и существо его просьбы; доказательства, которыми автор жалобы обосновывает

свои требования, в том числе и те, которые не были исследованы судом первой инстанции; перечень прилагаемых к жалобе материалов; дату подачи жалобы и подпись автора жалобы.

В случае если поданная апелляционная (частная) жалоба не соответствует настоящим требованиям, она считается поданной, но возвращается судом, постановившим приговор, с указанием срока для дооформления. Если в течение указанного срока апелляционная (частная) жалоба после пересоставления суду не предоставлена, она считается неподанной, о чем извещается автор жалобы. В таком же порядке суд апелляционной инстанции вправе возвратить жалобу для ее оформления. Апелляционная (частная) жалоба, ходатайство прокурора, поданные с пропуском срока, при отсутствии ходатайства о его восстановлении постановлением суда, вынесенного приговором, постановлением, возвращаются автору с указанием этого основания.

Стороны вправе в подтверждение оснований апелляционной (частной) жалобы вместе с жалобой или после ее подачи представлять в суд апелляционной инстанции новые материалы или ходатайствовать об их истребовании и исследовании, а также

допросе указанных ими свидетелей, потерпевших, экспертов, специалистов, совершении иных действий, направленных на восполнение пробелов судебного следствия в первой инстанции.

Лицо, подавшее апелляционную (частную) жалобу, до начала заседания суда вправе изменить либо дополнить новыми доводами свои жалобы. При этом в дополнительном ходатайстве прокурора или его заявления об изменении ходатайства прокурора, равно как и в дополнительной жалобе потерпевшего, частного обвинителя или представителей, поданных по истечении срока обжалования приговора, не может быть поставлен вопрос об ухудшении положения осужденного, если такое требование не содержалось в первоначальных ходатайстве прокурора или жалобе. Защитник, вступивший в производство по делу после истечения срока на обжалование судебного акта, может изменить либо дополнить новыми доводами жалобу, представить дополнительную аргументацию доводов жалобы, поданной ранее участвующим в деле защитником.

Лицо, обжаловавшее приговор, постановление, вправе отозвать свою жалобу до начала заседания суда апелляционной инстанции. Защитник, законный представитель вправе отозвать свою жалобу только с согласия осужденного. Осужденный вправе отозвать жалобу, поданную его защитником, законным представителем, отзыв им жалобы указанных лиц является обязательным для суда.

Суд, лицам (осужденному или

оправданному, его защитнику, представителю, обвинителю, потерпевшему и его представителю, а также гражданскому истцу, ответчику или их представителям, если жалоба, ходатайство затрагивают их интересы) направляет копии жалоб, ходатайство прокурора либо извещение о возможности ознакомления с их электронными копиями через интернет-ресурс суда, вынесенного приговором, постановлением.

При этом сторонам разъясняется их право подачи возражений на жалобу, ходатайство прокурора в письменной форме либо в форме электронного документа с указанием срока представления. Сторонам также разъясняется право подачи своих доводов о согласии с судебным актом, на пересмотр которого принесены жалоба, ходатайство прокурора. Возражения, поступившие на жалобу, ходатайство прокурора, доводы сторон приобщаются к делу, подлежат рассмотрению в апелляционной инстанции в совокупности.

Суд первой инстанции не позднее суток после истечения срока, установленного для обжалования, пересмотра по ходатайству прокурора приговора, постановления и выполнения требований УПК, направляет в апелляционную инстанцию соответствующего суда дело с поступившими жалобами, ходатайством прокурора, приложениями к нему документами, а также возражениями на них.

Акмарал АБИРОВА, главный специалист - секретарь судебного заседания Специализированного межрайонного суда по уголовным делам Акмолинской области

ВЕКТОР РАЗВИТИЯ

«Е-ЭКСПЕРТИЗА»: ПРОЗРАЧНОСТЬ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ

В последние годы в работу судов активно внедряются инновационные технологии для упрощения процесса судопроизводства и снижения бюрократических барьеров, для качественного обслуживания населения, сокращения сроков рассмотрения дел. Запущенный в ВКО пилотный проект Е-SARAPТАМА («Е-ЭКСПЕРТИЗА») позволяет автоматизировать процессы взаимодействия судебных органов с органами судебной экспертизы, а также сделать их прозрачными и оперативными.



Эльвира ЖАНСУЛТАНОВА, заведующая канцелярией Катон-Карагайского районного суда ВКО

Технологию внедряются на всех этапах судебной деятельности, начиная от приема докумен-

тов, судебного разбирательства до выдачи решений и выписки исполнительного листа.

Так, в прошлом году был запущен пилотный проект Е-saraptama («Е-экспертиза») в целях автоматизации процессов взаимодействия судебных органов с органами судебной экспертизы посредством сервисного программного продукта «Е-saraptama», который будет обеспечивать их информационное взаимодействие по обмену данными и исключит бумажный документооборот. Данный сервис предусматривает отправку постановлений и опре-

делений о назначении судебных экспертиз, их дальнейший прием и обработку для формирования результатов судебных экспертиз в электронном формате.

Согласно графику поэтапного запуска данного пилотного проекта, суды Восточно-Казахстанской области начали работать с данным сервисом с октября 2021 года.

Сервис Е-saraptama позволит повысить прозрачность и эффективность проведения экспертизы, сократить процессуальные сроки по производству судебной экспертизы, усилить контроль по соблюдению регламентных сроков судебно-медицинскими экспертами и формированию отчетов «О состоянии производства экспертизы». Кроме того, ожидается, что в системе будут храниться заключения судебных экспертов о проведенных экспертизах, будет отслеживаться процесс назначения экспертизы.

Основными назначениями пилотного проекта Е-saraptama являются назначение и направление материалов дела на экспертизу и постановления/определения о назначении судебной экспертизы с сопроводительным письмом в электронном виде; мониторинг статусов о регистрации, рассмотрения и назначения судебного эксперта в АИАС «Терелік»; прием ходатайств/результатов судебной экспертизы в электронном виде.

Данный сервис позволит судам направлять в органы судебных экспертиз документы в электронном формате, что сократит сроки проведения судебных экспертиз и позволит рассматривать дела в кратчайшие сроки и в итоге упростить и повысить эффективность работы судов с органами экспертизы, оптимизировать рабочие ресурсы, сократить материальные затраты по транспортировке дел.

ФЕМИДА И РЕГИОНЫ

УВОЛЬНЕНИЕ БЫЛО НЕЗАКОННЫМ

Инспектор кадровой службы колонии-поселения обратился в суд с иском о признании приказа об увольнении незаконным, сообщила пресс-служба Верховного Суда РК.

По поручению руководителя истец на личной автомашине сопроводил двух осужденных в город. Один из них во время данного выезда украл в торговом доме три золотые цепочки.

Истец был уволен за грубое нарушение служебной дисциплины, ненадлежащий надзор за осужденными, нарушение этики. Местные суды признали правомерным увольнение сотрудника.

Верховный Суд установил, что в круг служебных обязанностей истца не входил надзор за осужденными. Кроме того, ответчиком не представлены приказ о разрешении на выезд осужденных в сопровождении, документы полевой службы, подтверждающие выход и вход в учреждение указанных осужденных под контролем истца.

Ввиду отсутствия в действиях истца грубого нарушения служебной дисциплины, кассация отменила решения местных судов, вынесла новое решение об отмене приказа, восстановлении на работе и взыскании заработной платы.

НАКАЗАНИЕ ДЛЯ ВОРА-ДОМУШНИКА

К трем годам лишения свободы приговорили шымкентца за кражу из частных домовладений, сообщила пресс-служба ДП города Шымкента.

Житель города, 32-летний мужчина, тайно проник поочередно в три дома, расположенных в Каратауском районе, и похитил бытовые предметы и золотые изделия. Общая сумма нанесенного хозяевам ущерба составила 914 000 тенге. Об этом в районное управление полиции сообщили домовладельцы.

В ходе оперативно-розыскных мероприятий полицейские опросили всевозможных очевидцев, проверили записи с камер видеонаблюдения, расположенных вблизи домов. В результате оперативники задержали злоумышленника на территории города. Свою вину мужчина признал полностью. Установлено, что похищенные предметы он продал. Судом мужчина признан виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 3 статьи 188 УК РК «Кража» и приговорен к лишению свободы сроком на 3 года.

Во избежание фактов краж правоохранители рекомендуют гражданам строго соблюдать меры предосторожности, перед выходом из дома обязательно убедиться в том, что всё закрыто и по возможности установить систему охраны.

БАРЬЕР ДЛЯ КОРРУПЦИОНЕРОВ

В Северо-Казахстанской области 126 лиц нарушили антикоррупционные ограничения. Об этом сообщил первый заместитель руководителя Департамента Агентства по противодействию коррупции по СКО Нурлан Жахин.

С начала 2022 года антикоррупционным ведомством составлено 10 административных материалов по статьям 154 и 680 КоАП РК, из них по 9 материалам наложены штрафы на общую сумму более 2,6 млн. тенге с конфискацией полученного дохода в размере 6,3 млн. тенге и 1 дело находится на рассмотрении в суде.

В ходе мониторинга антикоррупционных ограничений установлено, что 126 субъектов коррупции нарушают вышеуказанные ограничения. В большинстве случаев это факты осуществления предпринимательской деятельности лицом, для которого установлен законодательством запрет на осуществление такой деятельности.

Спикер особо акцентировал внимание собравшихся на статьях 680 и 681 КоАП - это «Непринятие руководителями государственных органов мер по противодействию коррупции» и «Принятие на работу лиц, ранее совершивших коррупционное преступление».

В частности, Департаментом по статье 680 выявлены факты назначения должностных лиц без предоставления декларации об активах и обязательствах. На сегодняшний день 6 должностных лиц привлечены к ответственности. Совершивший когда-либо коррупционное преступление, не сможет теперь работать ни на государственной службе, ни в квазигосударственном секторе даже на рядовой должности. На руководителей, принявших таких лиц на работу, предусмотрена административная ответственность в виде штрафа в размере 100 МРП.

ЗАЩИТА ПРАВ РАБОТНИКОВ

С начала года госинспекторами труда защищены права более 6,8 тысяч работников, сообщила пресс-служба Министерства труда и социальной защиты населения РК.

По состоянию на 1 июня т.г. государственными инспекторами труда на 434 предприятиях республики выявлена задолженность по заработной плате перед 8,8 тыс. работниками на сумму 1 млрд 996 млн тенге. Руководителям данных предприятий было выдано 298 предписаний, обязательных для исполнения, и наложено штрафов на сумму более 52,5 млн тенге.

В результате принятых мер, в том числе установления жестких графиков и сроков погашения задолженности по заработной плате, защищены права более 6,8 тыс. работников. Им выплачено 1 млрд 754,5 млн тенге.

ПОКУСИЛИСЬ НА ЗОЛОТО

Трое мужчин пытались похитить золотосодержащую руду с шахты промышленной компании. Об этом в полицию сообщили сотрудники данного предприятия.

По словам потерпевшей стороны, неизвестные лица, проникнув на охраняемую территорию компании и спустившись в шахту глубиной 100 метров, хотели похитить 3 мешка золотосодержащей руды. Сотрудниками полиции Мойынкумского района по подозрению в причастности к данному преступлению были задержаны двое мужчин 1976 и 1977 годов рождения. Подозреваемые являются жителями Акмолинской области и города Нур-Султан.

Следствием установлено, что трое мужчин по предварительномуговору 26 мая 2022 года, взяв с собой инструменты и провизию, спустились в шахту для добычи драгоценного металла. В шахте подозреваемые находились более 10 дней. Добывали и собирали руду в мешки, но закончить своё преступление им не удалось. Злоумышленников на месте преступления обнаружили шахтеры.

По данному факту начато досудебное расследование по статье 24 ч.3-188 ч.3 УК РК. Вещественные доказательства изъяты. Назначен ряд необходимых экспертиз. В настоящее время сотрудниками полиции ведутся поиски третьего соучастника.

ДЕНЬ СУДЬИ И РАБОТНИКА СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ

ПРОФЕССИЯ КАК СМЫСЛ ЖИЗНИ

В Республике Казахстан 24 июня 2022 года впервые отмечается профессиональный праздник - День судьи и работника судебной системы. Введение профессионального праздника работников судебной системы повысит авторитет судебной ветви власти и укрепит в сознании казахстанских граждан главенствующую роль суда.

В Казахстане есть профессиональные праздники работников МВД, КНБ, органов прокуратуры, но до сих пор не было Дня судьи и работников судебной системы. Во многих странах уже есть такие праздники.

Судебная система республики в последнее время претерпевает серьезные изменения, развитие правового общества диктует новые требования к работе судей, к уровню их объективности и квалификации. Суд - важнейший институт, который обеспечивает и полноту гражданских прав, и реализацию конституционных норм, и защиту прав человека. Современный судейский корпус - принципиально новая профессиональная корпорация, сформировавшаяся в Казахстане с начала 1990-х. В судебной системе нашей области немало людей высокого профессионализма, порядочности и честности, которые отдали этой сложной работе многие годы своей жизни.

В преддверии профессионального праздника - Дня судьи и работников судебной системы хотелось бы рассказать о нашей коллеге, посвятившей более 19 лет служению закону и справедливости - Смаиловой Айгуль Турсуновне.

Говорить о том, кто дорог, всегда приятно. Во-первых, прежде чем человек стал дорогим, ты его хорошо изучаешь. Замечаешь сильные и слабые его стороны. Когда понимаешь, что человек тебе становится интересен, делаешь шаг. И так, пока не поймешь, что то, что узнал, красиво, а с качествами этого человека ты хочешь быть рядом.

Во-вторых, так уж выходит, что тех, кого мы выбираем и награждаем званием «Близкий человек», отражают и наше видение жизни, людей, мира, ситуации.

Айгуль Турсуновна начала свою трудовую деятельность в 1991 году с должности инспектора по познанию УВД Карагандинской



области. После окончания в 1997 году юридического факультета Карагандинского государственного университета им. Е. Букетова работала в органах юстиции - специалистом отдела государственной регистрации юридических лиц Управления юстиции Карагандинской области, нотариусом Бухар-жырауского района Карагандинской области.

В 2003 году Указом Президента Республики Казахстан назначена судьей Кзыбекбийского районного суда города Караганды, затем с 2011 года - судьей специализированного межрайонного экономического суда Карагандинской области.

С 1 июля 2021 года в Республике Казахстан были образованы специализированные межрайонные административные суды. На конкурсной основе Высшим Судебным Советом Республики Казахстан в указанные суды были рекомендованы опытные судьи, имеющие большой стаж работы в судебной системе. Одной из них рекомендацию получила Айгуль Турсуновна.

Для Айгуль Турсуновны судья - это не просто должность, а образ жизни. Она профессионал своего дела, инициативный, опытный наставник для молодых, только начинающих свой путь судьей. Айгуль Турсуновна обладает такими качествами, как скромность, порядочность, трудолюбие, преданность своей работе. Это человек, с которым очень легко и приятно работать. Это тот человек, про которого говорят, что «люди тянутся к нему». Она уважительно относится ко всем окружающим людям, всегда внимательно выслушает, подбодрит, подскажет, поможет и делом, и советом. Айгуль Турсуновна прекрасно работает с людьми. Она из той категории людей, которые владеют собой в критических ситуациях, могут предвидеть и предотвращать возможные конфликты. В любой момент может понять и поддержать, поэтому коллеги приходят на работу с удовольствием, зная, что их понимают, ценят и уважают.

Она очень светлый человек с открытой душой. Айгуль Турсуновну трудно представить хмурой, она всегда улыбается и создает хорошее настроение тем, с кем общается. Она оперативна в решении самых различных вопросов, точна в изложении своих мыслей, творческая и глубоко подходит к реализации многочисленных задач, что позволяет ей на протяжении многих лет достойно отправлять правосудие.

Работая в судебной системе более 19 лет, она заслужила благодарности от участников процесса, хотя в судебной системе это большая редкость, а самое главное - уважение коллег. За высокий профессионализм Айгуль Турсуновна награждена благодарственными письмами. В декабре 2021 года награждена юбилейной медалью «30 лет Независимости Республики Казахстан».

В преддверии профессионального праздника коллектив специализированного межрайонного административного суда Карагандинской области желает Айгуль Турсуновне благополучия и крепкого здоровья.

Пресс-служба Специализированного межрайонного административного суда Карагандинской области

ВЕКТОР РАЗВИТИЯ

«НЕЗАВИСИМЫЙ СУД - ОПОРА НАРОДА»

Известный классик российской процессуальной науки конца XIX - начала XX веков Е.В. Васильев в своих научных трудах отмечал, что «уважение народа к своим законам и судьям - самая верная гарантия его послушания и прочности общественного порядка».



Владимир ЛЕЛЕКА, судья Денисовского районного суда Костанайской области

Статьей 3 Конституции Республики Казахстан предусмотрено, что единственным источником государственной власти в Казахстане является народ, который осуществляет ее в соответствии с принципом разделения на законодательную, исполнительную и судебную ветви, взаимодействующую между собой с использованием системы сдержек и противовесов.

Под судебной властью понимается самостоятельная ветвь государственной власти, которая осуществляет исключительные полномочия по применению закона к частным или публичным материально-правовым отношениям в формах гражданского, уголовного, административно-делового судопроизводства.

За 30 лет Независимости Республики Казахстан судебная власть стала одним из главных достижений в развитии нашей государственности. Совершается законодательная правовая база, суды стали гарантом того, что Конституция страны защищает каждого гражданина своей страны.

Сегодня, когда Казахстан становится равноправным партнером мирового сообщества, одним из приоритетных направлений судебной реформы является повышение роли суда в государственной и общественной жизни. Основы нашей судебной власти уходят в далекое прошлое и примеры из прошлого проливают свет на происходящее сейчас.

«Золотым веком правосудия» историки называли казахский суд биев. В истории Казахстана правосудие биев сыграло важнейшую роль, аналогичную той, что имело римское право для западной культуры и современного права. В те времена деятельность биев сводилась не только к отправлению правосудия, но и к активному участию в других сферах жизни общества. Би выступали в роли объединяющих и созидующих общество, к их мнению прислушивалась высшая знать - султаны и ханы.

Достаточно вспомнить мудрый принцип казахского правосудия под названием «Қара қылды қаж жару», что означает «Разрубить волосинку ровно напополам». Руководствуясь данным принципом, бий при отправлении правосудия был беспристрастным и справедливым, учитывал, что его решение не должно необоснованно склоняться в ту или иную сторону участников процесса.

Например, в емкой и блестящей по своему содержанию записке и судебной реформе от 28 февраля 1864 года знаменитый казахский учёный, писатель и путешественник Чокан Валиханов отметил, что «возведение в звание бия не обуславливалось у казахов каким-либо формальным выбором со стороны народа и утверждением со стороны правящей народом власти; только глубокие познания в судебных обычаях, соединенные с ораторским искусством, давали казахам это почетное звание». Таким образом, общекультурные ценности и опыты правосудия биев помогут нам усилить нравственные начала в воспитании достойных судейских кадров, где основными принципами являются независимость, беспристрастность и справедливость.

В СМИ и на различных форумах интернет-изданий проходит активное обсуждение вопроса о независимости суда в нашей стране и многие признают наличие определенных проблем в этой сфере. Достаточно вспомнить

процесс сокращения судей, прошедший у нас более чем 10 лет назад. Тогда нас приравняли к полицейским, прокурорам и прочим обычным государственным служащим, что не должным образом отразилось на самостоятельности и неприкосновенности судей.

Порядок вещей, при котором и надление, и утрата статуса судьи находятся фактически в компетенции исполнительной власти, не способствует существованию реальной независимости суда. Поэтому за прошедшее время система взаимоотношений исполнительной и судебной ветвей власти подверглась кардинальной корректировке в сторону большего обеспечения самостоятельности и неприкосновенности суда. Например, сегодня представители гражданского общества включены во все консультативно-совещательные органы по отбору судей, а также в состав рабочих органов Высшего судебного совета и их мнение учитывается по каждой кандидатуре.

Суд, оберегая основу экономики современного государства - право собственности, тем самым создает оптимальные условия для инвестиций, развития бизнеса. Эффективная судебная защита права собственности влияет на накопление национального богатства, рост благосостояния населения, что отражается на развитии институтов гражданского общества, сохранение стабильности государственного управления.

Люди, не нашедшие справедливости в зале суда, выходят «искать ее на площадь», и никто в нашей стране не заинтересован в возникновении подобного общественного хаоса. Поэтому вопрос о необходимости усиления судебной власти, расширения ее полномочий и развития гарантий ее независимости сейчас приобретает принципиальный характер.

Другая немаловажная сфера деятельности суда - контроль за законностью в деятельности правоохранительных органов. Только суд может дать оценку обоснованности обвинения и применить к виновному лицу соразмерное правоограничение, определенное уголовным законодательством. Здесь суд стоит на страже границ уголовной репрессии, пресекает

массовое и системное нарушение прав человека, и эффективность этой работы исключает угрозу репрессивной экспансии со стороны силовых ведомств.

В 2010 году Бюро по демократическим институтам и правам человека Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе представило Рекомендации Киевской конференции по вопросам независимости судебной власти в странах Восточной Европы, Южного Кавказа и Центральной Азии, где справедливо было указано на необходимость исправления обвинительного уклона, сложившегося в системах правосудия стран Центральной Азии, где «оправдательные приговоры по-прежнему считаются негативным показателем или неудачей».

За прошедшее время деятельность судебных органов Казахстана при отправлении правосудия по уголовным делам кардинально изменилась, и мы начали избавляться от карательного синдрома, являющегося наследием советских времен. Подтверждением тому является статистика количества оправдательных приговоров в Казахстане, согласно которой в 2015 году оправданных по тяжким или особо тяжким делам в судах Республики было всего 12 человек, а в 2019 году их количество выросло в 18 раз - до 210 оправданных.

Безусловно, до полного излечения от карательного синдрома и исключения инквизиционного характера отечественного правосудия нужно осуществить ещё достаточно много работы и эта работа Верховным судом поступательно и поэтапно проводится. В частности, разрабатываются новеллы о передаче в суд не всех материалов уголовного дела, как это сейчас имеет место на практике, а только акта обвинения прокурора и акта защиты адвоката. Такой порядок позволит исключить фактор давления на беспристрастность судьи и непредвзятость вынесенных им судебных актов по уголовным делам.

Проводимые в настоящее время реформы судебной системы положительным образом отразятся на судебной системе, будут укреплять её независимость от других ветвей государственной власти, так как благополучие государства и общества невозможно без независимого правосудия, поскольку именно суд обеспечивает соблюдение закона, прав человека и справедливость во взаимоотношениях людей.

ЛИКВИДАЦИЯ

2. ТОО «АДД ТРЭЙД», БИН 170540018291, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Алматы, ул. Ауэзова, д. 82

3. ТОО «Калипсо плюс», БИН 121040003774, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Алматы, Медеуский р-н, пр. Аль-Фараби, дом 40.

4. Филиал компании «ГУВАСЕХ, S.A.» (ГУВАСЕКС, С.А.) в Казахстане, БИН 200641018645, сообщает о снятии с учетной регистрации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования настоящего объявления по адресу: РК, г. Алматы, 050022, пр. Абая, 42, бизнес-центр «Baykonur», 9-й этаж.

6. Потребительский кооператив собственников квартир «Авиа», БИН 961040004271, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев с момента публикации объявления по адресу: ВКО, г. Семей, ул. Аэропорт, дом 1а.

7. ТОО «Kaz Orda Trade», БИН 180940012774, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Семей, ул. Абая Кунанбаева, д. 111, кв. (офис) 59. Тел. 87477800733.

8. ТОО «Edilbay business», БИН 220540014210 сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, Алматинская область, Илийский район, село им. Мухаметжана Туймебаева, ул. Алмалинская, д. 227.

14. ТОО «OMIRLIK QUAT SAUYQTYRU ORTALYGY», БИН 211140005416, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Алматы, мкр. Карасу, ул. Зеренди, д. 11.

18. ТОО «P.U.S.K. Шығыс», БИН 100540003250, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев с момента публикации объявления по адресу: ВКО, г. Семей, улица Пархоменко, 1 заезд, д. 15.

23. ТОО «Тапқырлық» сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Тараз, ул. Караванная, дом 31.

24. ТОО «Barakat Logistics Company» сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Тараз, мкр. Аса, дом 32а, кв. 65.

25. Общественное объединение «Bliss-Медиа» сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Тараз, мкр. Алатау, дом 12, кв. 31.

26. Потребительский кооператив собственников квартир «Мира» сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Тараз, мкр. Аса, дом 36, кв. 36.

27. Общественное объединение «Дара Тараз» сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Тараз, ул. Каныша Сатбаева, дом 19.

28. ТОО «Promuniversal» (БИН 130640012932) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адр.: РК, г. Алматы, Ауэзовский р-он, ул. Навон, д. 72, кв. 1.

29. ТОО «Acumed Academy» (БИН 161040009304) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адр.: РК, г. Алматы, Жетысуский р-он, пр. Суянобая, д. 89Б, оф. 2.14.

30. ТОО «Луиза ЛТД» (БИН 030440005981) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адр.: РК, Актюбинская обл., г. Актюбе, пр. Молдагуловой, д. 52а.

31. ТОО «DDA Smart» (БИН 190840026495) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адр.: РК, г. Нур-Султан, р-он Есиль, пр. Улы Дал, д. 11/1, кв. 52.

32. ОО «Амслен» (БИН 210240035994) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адр.: РК, Карагандинская обл., г. Караганда, р-он им. Казыбек Би, ул. Абая, д. 2, н.п. 1.

34. ТОО «Товарищество с ограниченной ответственностью «Арбитражный центр «Judex» (БИН 170440034953) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адр.: РК, г. Алматы, Ауэзовский р-он, мкр. Таугуль-3, ул. Шайкенова, д. 53.

52. Командитное товарищество «Redfox», БИН 220240025817, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: г. Алматы, мкр. 10, здание 3Б. Тел. 87051586404.

53. ТОО «GW KZ (ДЖИДАБЛЮ КЕЙЗЕТ)», БИН 161240001950 (Казахстан, г. Алматы, Алмалинский р-он, ул. Толе Би, д. 83, индекс 050000), сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: Казахстан, г. Алматы, ул. Богенбай батыра, д. 150, 6 этаж, каб. 604, индекс 050012. Тел. 87713002174.

54. ТОО «ФД-Компани», БИН 220640020148, сообщает о своей ликвидации в добровольном порядке в связи с нерентабельностью производства. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: Казахстан, 130000, г. Актау, мкр. 32Б, д. 8, кв. 32. Тел. 87016644362.

55. ТОО «Signal Network International» («Сигнал Нетворк Интернешнл»), БИН 021040008576 (РК, г. Алматы, Жетысуский р-он, пр. Суянобая, д. 159, индекс 050018), сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: г. Алматы, пр. Достык, д. 52/2, оф.621.

56. ТОО «ВИКРМА ИМПЕКС (П) ЛТД» («VIKРMA IMPEX (P) LTD.»), БИН 010240001185, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: г. Алматы, пр. Сейфуллина, д. 392. Тел. 87059156955.

57. ТОО «Building company согр», БИН 140240016774, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: Казахстан, Актюбинская обл., г. Актюбе, ул. Сатпаева, д. 15, кв. 4, индекс 030000.

58. ТОО «Кожаметов», БИН 011240008175 (Карагандинская обл., г. Сатпаев, ул. Ердена, 52), сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: Карагандинская обл., г. Сатпаев, ул. Абая, д. 41, кв. 50. Тел. 87088489030.

59. ТОО «Айлин тран», БИН 200540010234 (г. Алматы, мкр. Мамыр-7, здание 8/5), сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: г. Алматы, мкр. Мамыр-1, д. 29/7, кв. 16. Тел. 87762458456.

60. ТОО «БРИЗ КОМПАНИ», БИН 011240010018, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Алматы, ул. Ангальды, 49А. Тел. 87272207724.

61. ТОО «Гранд Саяхат Инвест», БИН 060340011422, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Алматы, ул. Гоголя, д. 39. Тел. 87272207724.

62. ТОО «MIRA NADOA fashion», БИН 161040005986 (г. Алматы, Бостандыкский р-он, ул. Маркова, д. 61/1, оф. 213), сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: г. Алматы, Бостандыкский р-он, ул. Розыбакиева, д. 244-16. Тел. 87012224024.

63. ТОО «Best Rakurs», БИН 150840015185 (г. Алматы, ул. Макатаева, д. 127, оф. 8), сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: г. Алматы, ул. Айтиева, д. 112, кв. 20. Тел. 87772316211.

64. ТОО «ТехГарант», БИН 170440032481 (Казахстан, Карагандинская обл., г. Жезказган, ул. Гоголя, гараж 17А), сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: Улытауская обл., г. Жезказган, ул. Садовое кольцо, д. 14.

65. ТОО «САЙХАН Инвест», БИН 070140004078 (г. Алматы, Медеуский р-он, ул. Гоголя, д. 39), сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Алматы, пр. Достык, д. 310/15. Тел. 87272207724.

82. ТОО «Компания КарСнаб», БИН 191140001388, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: Республика Казахстан, г. Караганда, ул. Тагтимбет, зд. 10/2. Тел. 87751722005.

105. ТОО «BS Security», БИН 180740010205, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, Атырауская обл, г. Атырау, мкр. Атырау, ул. Сабыргали Зорбаева, д. 8А.

106. ТОО «Sat Company PV», БИН 160340010980, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: Республика Казахстан, Павлодарская обл., г. Ақсу, ул. Ауэзова, д. 47.

107. ТОО «Аристос & К», БИН 160840018131, уведомляет о прекращении деятельности юридического лица по основанию ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления в газете по адресу: г. Павлодар, ул. Лермонтова, д. 45, н.п. 35.

108. ТОО «САМШИТ-ЭК», БИН 050240026316, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: Республика Казахстан, Павлодарская обл., г. Экибастуз, ул. Гоголя, д. 8, оф. 14.

109. ТОО «СП-ТЕХНО», БИН 211040032945, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: Казахстан, Павлодарская обл., г. Павлодар, ул. Торайгырова, здание 1.

110. ТОО «Тулпар PVL-1», БИН 171240027193, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: Казахстан, Павлодарская обл., г. Павлодар, проспект Нұрсұлтан Назарбаева, д. 30.

111. ТОО «АЛЕКСАНДРИЯ», БИН 971140002756, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: Казахстан, Павлодарская обл., г. Павлодар, ул. Академика Сатпаева, д. 247, 139.

112. ТОО «ADILET GROUP-AC», БИН 170640028788, сообщает своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: Туркестанская область, Сузакский район, Чулаккурганский с/о, с. Чулаккурган, ул. Зейне Темирбековой, д. 9а.

114. ТОО «Smartline», БИН 140340006116, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: РК, ЗКО, город Уральск, улица р-н ТЭЦ, дом 10.

115. ТОО «Ай-Карина», БИН 190940033868, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: РК, ЗКО, город Уральск, микрорайон Жаңа Орда, дом 2, кв. 24.

116. ТОО «Альфа 2020», БИН 2003400095006, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования по адресу: г. Ақтобе, Военный городок, 103. Тел. 87079081381.

117. Кооператив собственников квартир «Ел-Арна» (БИН 021140008311) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: 020000, Республика Казахстан, Акмолнинская область, город Кокшетау, микрорайон Васильковский, дом 22, кв. 502.

118. Кооператив собственников квартир «Достык» (БИН 970940003887) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: 020000, Республика Казахстан, Акмолнинская область, город Кокшетау, пр. Назарбаева, 8.

119. ТОО «Ломбард Ника» (БИН 130940015333) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: Республика Казахстан, Акмолнинская область, город Кокшетау, улица Вернадского, д. 1.

120. ТОО «Toleugaliyev Jigerbek», БИН 180540028191, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: Атырауская область, Индерский район, п. Индерборский, ул. Бейбарыс, 5. Тел. +7 702 752 1992.

121. ТОО «Слонц», БИН 151140000491, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: Карагандинская область, город Шахтинск, улица Шахтинск, улица 40 лет Победы, дом 64-79, тел. 87028825722.

122. ТОО «КАЗЖАВЛОКО», БИН 170440023214, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: Алматинская обл., г. Алматы, ул. Байзакова, д. 221/155, кв. (офис) 509, тел. 8-775-757-28-00.

123. ТОО «КазВнешЭкономТорг» БИН: 130140013269 сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течении 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Туркестан, ул. С.Ерубаева 273. Тел: 8 701 403 19 48.

124. ТОО «АВЕ АНИГС», БИН 040540017712, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: город Атырау, улица Айтеке би, 43, тел. 8 778 487 58 14.

130. ТОО «Atesko team» (БИН 210340012374) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, ВКО, г. Усть-Каменогорск, ул. Қанипа Бігібаева, 18-102.

131. ТОО «АВТОМОБИЛИСТ» (БИН 970840003747) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, ВКО, г. Усть-Каменогорск, ул. Островского, 32.

132. ТОО «Bes Shokrag Security» (БИН 191240013904) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, ВКО, Уланский район, с. Герасимовка, ул. Д.Кунаева, 19.

133. ТОО «GREEN POPLAR» (БИН 061240002185) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, ВКО, г. Усть-Каменогорск, ул. Промышленная, 1.

134. ТОО «Шығыс Кеніш Құрылыс» (БИН 100940010723) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, ВКО, г. Усть-Каменогорск, пр. Абая, 20-303

135. ТОО «ЭЛЕКТРОКОМПЛЕКТ», БИН 990740006276, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: КАЗАХСТАН, г.Алматы, Медеуский район, Проспект Достык, д.38, почтовый индекс 050100.

136. ТОО «Онтустік Темір», БИН 141040016254, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: КАЗАХСТАН, ЮКО, г. Шымкент, Енбекшинский район, ул.Капал Батыра, дом Индустриальная зона Онтустік, 62, почтовый индекс 160000.

137. ТОО «Shymkent-Met», БИН 190440013092, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: Казахстан, г. Шымкент, Енбекшинский район, ул.Капал Батыра, Зона Онтустік индустриалды, здание 79В, почтовый индекс 160009.

138. Общественное объединение «Қожамберді», БИН 130940010362, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, 160500, ЮКО, Мактааральский район, с/о Ж.Ералиева, п.Утиртобе, 166 квартал, участок 109.

139. Общественное объединение «Мырзашөл жалын», БИН 201140018842, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: Казахстан, Туркестанская область, Жетысуйский район, сельский округ Жанааул, село Ынтымак, ул.Ал-Фараби, д. 31, почтовый индекс 160523.

140. ТОО «Асыл Сүт Тайынша» уведомляет о ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев по адресу: РК, 051000, СКО, Тайыншинский район, город Тайынша, улица Пролетарская, дом 210.

141. Организация ТОО «National Nomad Group», БИН 220640021910, юридический адрес: г. Нур-Султан, ул. Туркестан, 28/2-137, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: г. Нур-Султан, ул. Туркестан, 28/2-137. Телефон +7775711174.

142. ТОО «Gra Ab», БИН 190340025538, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Есик, ул. М.А. Бексақ, дом 76.

146. Товарищество с ограниченной ответственностью «Алтынай-Нур», БИН 200140001598, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: Казахстан, Акмолнинская область, Целиноградский район, село Караоткель, улица Куляш Байсейітовой, дом 54. Телефон 87471747982.

147. ТОО «ВАЛЕРИЯ СК» уведомляет о ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев по адресу: РК, 151009, СКО, Тайыншинский район, с/о Донецкий, с. Донецкое, ул. Почтовая, дом 25.

148. ТОО «детский сад «Ару-Жан-Нур», БИН 220340027017, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: Алматинская область, Карасайский р-он, с. Кыргауылды, ул. Бирлик, д. 84. Тел. 87474092137.

150. ТОО «АЯН и КО», БИН 220140016420, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: Алматинская область, с. Райымбек, ул. Потребительский кооператив, Садоводческое товарищество «Огоньки», д. 54. Тел. 87775674081.

154. Общественный Фонд «Здоровье.Qosb», БИН 210940029678, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: 110000, г. Костанай, ул. Баймагамбетова, 213, каб. 2.

156. ТОО «СВИ Инжиниринг», БИН 070740011627, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: город Нур-Султан, улица Туран, д. 14, кв. 103, телефон 87019993652.

157. ТОО «Самолет», БИН 210840006184, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Нур-Султан, ул. жилой массив ШУБАР, улица КАРАОТ-КЕЛЬ, д. 32.

158. ТОО «Жамбыл-Құрылыс» сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: Жамбылская область, Байзақский район, село Талас, ул. 40 Лет Победы, д. 46.

159. ТОО «Солтүстік 2016», БИН 160140005649, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу г. Нур-Султан, ул. Ш. Косыгулулы, дом 9.

160. КСК «АКЖОЛ», БИН 960840002162, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г. Нур-Султан, район Сарыарка, ул. Илияс Есенберлин, д. 15/1, кв 66.

161. ТОО «AKAN CORPORATION», БИН 180640002499, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г. Нур-Султан, район Байқоныр, проспект Абая, 95/2, кв. 6.

162. Товарищество с ограниченной ответственностью «BDG Corporation» БИН 200840002750, сообщает о своей ликвидации, претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: Республика Казахстан, г. Нур-Султан, район Алматинский, ул. Кажымукан, здание 22.

163. ТОО «Maxenergy», БИН 150840014945, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г. Нур-Султан, район Сарыарка, проспект Республики, д. 48/1, кв.23, почтовый индекс 010000.

164. ТОО «Столешка Астана», БИН 220640020020, объявляет о своей ликвидации. Все претензии принимаются в течение 2-х месяцев по юридическому адресу: город Нур-Султан, район Сарыарка, проспект Республики, здание 58, корпус 5, н.п. 2.

165. ТОО «Vertex Media Group» (Вертакс Медиа Груп), БИН 200540024640, объявляет о своей ликвидации, все претензии принимаются в течение 2 месяцев по юридическому адресу: город Нур-Султан, район Сарыарка, ул. Желтоқсан, д. 22/2, кв. 27.

166. ТОО «U-SPRINT», БИН 210240039342, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Нур-Султан, ул. Қошқарбаева, 46/1, оф. 191.

167. Общественное объединение «Федерация ушу и кунг фу Северо-Казахстанской области», БИН 160440002745, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Петропавловск, ул. Партизанская, 12, офис 43.

168. ТОО «ARUM Capital», БИН 170540029217, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня опубликования объявления по адресу: Карагандинская область, Бухар-Жырауский район, с. Доскей, улица Гагарина, 21-2.

169. ТОО «Dishes empire», БИН 060240015818, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня опубликования объявления по адресу: г. Караганда, улица Тагтимбет, 5, 90.

170. ТОО «ST Accountings», БИН 200240038570, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня опубликования объявления по адресу: г. Караганда, проспект Бухар-Жырау, дом 96, квартира 306.

171. ТОО «Буршак», БИН 121140004230, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня опубликования объявления по адресу: г. Караганда, улица Асфальтная, 22.

172. КГУ «Региональный проектный офис «Рухани жаңғыру» Карагандинской области» управлений внутренней политики Карагандинской области», БИН 210240034593, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня опубликования объявления по адресу: г. Караганда, улица Алиханова, стрение 13.

11. После смерти гр. Дуйсехановой Нургуль Тынысбековны, умершей 04.07.2021 года, открылось наследственное дело, в наследство вступают наследники по закону. Наследникам обязательной доли по закону и наследникам первой очереди просим обратиться к нотариусу города Алматы Дабысовой Гульназ Куанышовне по адресу: г. Алматы, ул. Сатпаева, дом 35А, офис 44, тел: 8(727)3281885, 87752453424.

12. Открылось наследственное дело после смерти Сарсенова Омержана Неситбаевича, 01 января 1957 г.р., умершего 11 ноября 2021 года. Наследников, претендующих на наследство, просим обратиться по адресу: РК, Алматинская обл., Илийский район, с. Чапаево, ул. Қабанбай Батыр, №15, к нотариусу нотариального округа Алматинской области Нартбековой Баян Бактығалиевне в течение одного месяца со дня публикации объявления в газете. Тел. 87013447725.

13. Открылось наследство после смерти гр. Русаковой Лидии Даниловны, умершей 25 мая 2022 года. Наследникам обращаться к нотариусу Бостановой Гульнаре Сағатбековне по адресу: ул. Байтурсынова, д. 4, тел: 383-67-26 (27), 8701-737-79-45.

16. Открылось наследственное дело после смерти гражданина Тумайкина Виталия Петровича, 25 февраля 1947 года рождения, умершего 12 марта 2000 года. Наследников, претендующих на наследство, просим обратиться по адресу: Республика Казахстан, Алматинская обл., Илийский район, с. Отеген батыр, ул.Титова, здание №41Б, офис №210-211, к нотариусу нотариального округа Алматинской области Беккожаеву Ернату Бауыржановичу в течение одного месяца с момента публикации объявления в газете. Тел.: 87781624993, 8701624991.

17. После смерти гр. Ганшу Тамары Толеубековны, умершей 13 мая 2022 года. Открылось наследственное дело у нотариуса г. Алматы, Жаукановой А.А. Наследникам обращаться к нотариусу по адресу: г. Алматы, пр. Суянобая, дом №245А.

19. Открылось наследство после смерти гр. Пиотровского Константина Андреевича, 05.08.1984 года рождения, умершего 04 июня 2022 года. По вопросу принятия наследства просим обратиться к нотариусу Гизатуллиной

21. Открылось наследственное дело после смерти гражданки Гришиной Дарьи Егоровны, 1913 года рождения, умершей 29 января 1997 года. Наследников, претендующих на наследство, просим обратиться по адресу: Республика Казахстан, Алматинская обл., Илийский район, с. Отеген батыр, ул.Титова, здание №41Б, офис №210-211, к нотариусу нотариального округа Алматинской области Бекжолжаеву Ернату Бауржановичу в течение одного месяца с момента публикации объявления в газете. Тел.: 87781624993, 87071624991.

35. Открылось наследство после смерти гр. Картабаевой Сауле Макулбековны, умершей 31.12.2021 г. Наследникам обращаться к нотариусу Егинбаевой Б.М. по адресу: г. Алматы, ул. Есим Хана, д. 42Г. Тел. 87017365645.

36. Открылось наследственное дело после смерти гр. Бородий Валентины Николаевны, умершей 15.02.2022 г. Наследников прошу обратиться к нотариусу г. Нур-Султан Агдавлетовой С.С. по адресу: г. Нур-Султан, мкр. Жастар, ул. Бараева, д. 16. Тел. 87479823055.

37. Открылось наследство после смерти: Качаев Александр Иванович, умер 22.05.2022 г. Наследникам обращаться к нотариусу Ташбаеву А.Ж.: Алматинская обл., г. Талгар, ул. Лермонтова, д. 33/3. Тел. 87753761111.

38. Открылось наследственное дело после смерти: Павлова Зоя Акимовна, умерла 26.12.2021 г. Наследникам обращаться к нотариусу Санязовой Э.Р. по адресу: г. Алматы, мкр. 1, ул. Жубанова, д. 18А. Тел. 87076945234.

39. Открылось наследство после смерти: Налимов Юрий Леонидович, умер 05.04.2021 г. Наследникам обращаться к нотариусу Елеуовой А.У.: г. Алматы, ул. Макаева, д. 142, оф. 47. Тел.: 87273978747, 87017627107.

40. Открылось наследство после смерти Солопова Сергея Павловича, умершего 04.01.2022 г. Наследникам явиться к нотариусу Болатовой З.Е. по адресу: г. Алматы, ул. Ш. Чокина, д. 189/42. Тел. 87014100006.

41. Открылось наследство на имущество Бекеновой Шахадат Анарбаевны, умерла 25.08.2021 г. Наследникам обращаться к нотариусу Тілепову Т.Ө.: г. Туркестан, пр. Тауке хана, 301. Тел. 87016565788.

42. Открылось наследство после смерти: Касымова Наталья Витальевна, умерла 29.03.2022 г. Наследникам обращаться к нотариусу Султанбекову Е.Т.: г. Алматы, ул. Жарокова, д. 16, оф. 4. Тел. 87011125262.

43. Открылось наследство после смерти: Еркебаева Рая Рахимовна, умерла 21.03.2022 г. Наследникам обращаться к нотариусу Макимову А.Г.: г. Алматы, мкр. Нуркент, д. 5/17, Алатауский р-он. Тел. 87007107015.

44. Открылось наследство после смерти: Касенов Советжан Абилгазиевич, умер 03.05.2022 г. Наследникам обращаться к нотариусу Макимову А.Г.: г. Алматы, мкр. Нуркент, д. 5/17, Алатауский р-он. Тел. 87007107015.

45. Открылось наследство после смерти Литвиновой Татьяны Семеновны, умершей 10.11.2021 г. Наследникам обращаться к нотариусу Рахмаевой Б.А.: Алматинская обл., г. Талгар, ул. Гагарина, д. 102. Тел. 87788954704.

46. Открылось наследство после смерти Карибаевой Набиры, 01.01.1941 г. р., умершей 23.03.2021 г. Наследникам обращаться к нотариусу Игликову А.Н.: Жамбылская обл., г. Тараз, ул. Байзақ Батыра, д. 174. Тел. 87476294046.

47. Открылось наследство после смерти: Забрудский Сергей Леонидович, умер 07.10.2021 г. Наследникам обращаться к нотариусу Рахмаевой Б.А.: Алматинская обл., г. Талгар, ул. Гагарина, д. 102, оф. 24. Тел. 87788954704.

48. Открылось наследство после смерти гр. Усенова Алимжана Курбановича, умершего 21.03.2022 г. Наследникам и всем заинтересованным лицам обращаться к нотариусу нотариального округа Алматинской обл. Сыдыковой А.Т. по адресу: Енбекшиказахский р-он, с. Шелек, ул. Жибек Жолы, д. 40. Тел. 87779615858.

49. В связи с открытием наследственного дела №2/2022 после смерти Сейтенова Мейрама Салиевича, умершего 03.06.2022 г., прошу обратиться к нотариусу г. Нур-Султан Калиевой Д.Р.: г. Нур-Султан, пер. Ташенова, д. 1, оф. 22. Тел. 87015501422.

50. Открылось наследство после смерти: Лапкина Анна Ивановна, умерла 19.02.2022 г. Наследникам обращаться к нотариусу Жучковой И.Е.: г. Алматы, пр. Жибек Жолы, д. 76, оф. 505. Тел. 87272734387.

51. Открылось наследство после смерти Хмельницкого Сергея Ивановича, умершего 17.05.2022 г. Наследникам обращаться к нотариусу Сактыбаевой Е.Г.: г. Алматы, пр. Сейфуллина, д. 518, оф. 8. Тел. 87017460882.

52. Открылось наследство после смерти Барычева Ивана Ивановича, умершего 16.02.2022 г. Наследникам обращаться к нотариусу Алматы Жумащевой Н.Ю.: г. Алматы, ул. Жарокова, 282.

53. Открылось наследство после смерти Балакиной Натальи Владимировны, умершей 29.12.2021 г. Наследникам обращаться к нотариусу Шортанбаевой А.Т.: г. Алматы, мкр. Аксай-1, д. 18А, оф. 209. Тел. 87075714150.

54. Открылось наследство после смерти: Масликова Людмила Федоровна, умерла 18.04.2020 г. Наследникам обращаться к нотариусу Сарсембаеву Т.А.: г. Алматы, ул. Ауэзова, д. 181Б. Тел. 87017338856.

55. Открылось наследство после смерти гр. Алиевой Жанат Абиловны, умершей 22.03.2022 г. Прошу наследников и заинтересованных лиц обращаться к нотариусу Исаевой А.Ж. (лицензия 13006028 от 20.04.13 г.) по адресу: г. Алматы, мкр. 9, д. 25, оф. 36. Тел. 87759938030.

56. Открылось наследство после смерти гр. Саакян Жанны Гайковны, умершей 20.12.2021 г. Прошу наследников и заинтересованных лиц обращаться к нотариусу Исаевой А.Ж. (лицензия 13006028 от 20.04.13 г.) по адресу: г. Алматы, мкр. 9, д. 25, оф. 36. Тел. 87759938030.

57. Открылось наследство после смерти: Сатиев Нурбол, умер 14.10.2021 г. Наследникам обращаться к нотариусу Муртазиной К.: г. Алматы, пр. Достык, д. 105, оф. 215. Тел. 87012372938.

58. Открылось наследство после смерти: Исмагулов Ерден Оспанович, 06.10.1951 г. р., умер 28.04.2022 г. Наследникам обратиться к нотариусу Байкеевой Р.О.: г. Алматы, пр. Гагарина, д. 274/1, кв. 3. Тел.: 87273963010, 87772717704.

59. Открылось наследство после смерти: Кожабекова Гулбаршин Куатбековна, умерла 04.01.2022 г. Наследникам обращаться к нотариусу Султанбекову Е.Т.: г. Алматы, ул. Жарокова, д. 16, оф. 4. Тел. 87011125262.

60. Открылось наследство после смерти: гр. Талипова Саидам Кебировна, умершей 28 декабря 2021 г. Наследникам обращаться к нотариусу Рахметовой Д. Т. по адресу: г. Алматы, ул. Сейфуллина, 288.

61. Открылось наследство после смерти: гр. Кульмухамбетова Жанат Бейсеновна, умершей 21 марта 2022 г. Наследникам обращаться к нотариусу Хакимовой Г.Д. по адресу: г. Алматы, ул. Байтурсынова, д. 65А, оф. 6.

62. Открылось наследство после смерти: гр. Балтабай Арнур Нурболдулы, умершего 05 января 2022 г. Наследникам обращаться к нотариусу Нургожиной Г.К. по адресу: г. Алматы, пр. Гагарина, 206Д, оф. 4.

63. Открылось наследство после смерти: гр. Ингидаев Мошын, умершего 13 декабря 2021 г. Наследникам обращаться к нотариусу Сунюшалиевой О.Ю. по адресу: г. Алматы, ул. 3. Каболова, 16, корпус 1, оф. 104.

64. Открылось наследство после смерти: гр. Ажибаева Нурлана Кучербаявича, умершего 22 ноября 2021 г. Наследникам обращаться к нотариусу Абилмажиновой Г.Р. по адресу: Алмат. обл., с. Узынагаш, ул. Караш батыра, 102.

65. Открылось наследство после смерти: гр. Бовина Раиса Андреевна, умершей 01 июня 2022 г. Наследникам обращаться к нотариусу Муслиной Б.О. по адресу: г. Алматы, мкр. Аксай-2, д. 23, тел. 2382591.

66. Открылось наследство после смерти: гр. Розиев Слейман Максумович, умершего 20 февраля 2022 г. Наследникам обращаться к нотариусу Усмановой М.Д. по адресу: Алмат. обл., с. Узынагаш, ул. Макаева, 199.

67. Открылось наследство после смерти: гр. Красильникова Зоя Борисовна, умершей 17 января 2022 г. Наследникам обращаться к нотариусу Ибраевой Р.Т. по адресу: г. Нур-Султан, ул. Бараева, 16, оф. 202.

68. Открылось наследство после смерти: гр. Жансериков Жанат Есмуханович, умершего 09 декабря 2021 г. Наследникам обращаться к нотариусу Сабитовой А.С. по адресу: г. Нур-Султан, ул. Керей, Жанибек хандар, 22, н.п-44, тел. 87055793777.

69. Открылось наследство после смерти: гр. Жарова Людмила Григорьевна, умершей 07 февраля 2022 г. Наследникам обращаться к нотариусу Нурбаевой Ж.А. по адресу: г. Нур-Султан, пр. Республики, 37, н.п-2, тел. 87783648474.

70. Открылось наследство после смерти: гр. Касым Бауржан, умершего 19 января 2022 г. Наследникам обращаться к нотариусу Джанбурушиной А.У. по адресу: г. Алматы, мкр. Калкман-2, ул. Сланова, 47А.

71. Открылось наследство после смерти: гр. Банникова Маргарита Веняминовна, умершего 29 декабря 2022 г. Наследникам обращаться к нотариусу Искандаровой Э.Б. по адресу: г. Алматы, ул. Толе би, д. 141, кв. 1, тел. 3784633.

72. Открылось наследство после смерти: гр. Какафенова Кульсагира Рахметулловна, умершей 27 апреля 2022 г. Наследникам обращаться к нотариусу Юсиной М.М. по адресу: г. Нур-Султан, пр. Республики, 4/1, н.п-2, тел. 87019983680.

73. Открылось наследство после смерти: гр. Беков Эрхан Каримкулович, умершего 27 мая 2022 г. Наследникам обращаться к нотариусу Юсиной М.М. по адресу: г. Нур-Султан, пр. Республики, 4/1, н.п-2, тел. 87019983680.

74. Открылось наследство после смерти: гр. Россопиева Алымжана Мусаевича, умершего 13 декабря 2021 г. Наследникам обращаться к нотариусу Аваньсымовой Д.И. по адресу: г. Алматы, мкр. Айнабулак, 2, д. 82/4, оф. 5.

75. Открылось наследство после смерти: гр. Абдрахманова Канчаим, умершей 11 февраля 2022 г. Наследникам обращаться к нотариусу Абилмажиновой Г.Р. по адресу: Алмат. обл., с. Узынагаш, ул. Караш батыра, 102.

76. Открылось наследство после смерти: гр. Кайнарбаев Жумаш Сарисунович, умершего 09 апреля 2022 г. Наследникам обращаться к нотариусу Абилмажиновой Г.Р. по адресу: Алмат. обл., с. Узынагаш, ул. Караш батыра, 102.

77. Открылось наследство после смерти: гр. Скиданова Надежда Кузьминична, умершей 27 марта 2022 г. Наследникам обращаться к нотариусу Юсиной М.М. по адресу: г. Нур-Султан, пр. Республики, 4/1, н.п-2, тел. 87019983680.

78. Открылось наследство после смерти: гр. Ткач Павел Владимирович, умершего 08 января 2022 г. Наследникам обращаться к нотариусу Тгай Ж.А. по адресу: г. Алматы, мкр. Алмагуль, д. 26, оф. 2.

79. Открылось наследство после смерти: гр. Безбородов Василий Гаврилович, умершего 28 марта 2008 г., гр. Безбородова Вера Георгиевна, умершей 09 мая 2022 г. Наследникам обращаться к нотариусу Жапсарбаевой М.Ж. по адресу: г. Есик, 2 мкр, д. 20, кв. 3, тел. 87052864911.

80. Открылось наследство после смерти: гр. Жумадилов Бекболат Жапаркулулы, умершего 17 мая 2022 г. Наследникам обращаться к нотариусу Абилмажиновой Г.Р. по адресу: Алмат. обл., с. Узынагаш, ул. Караш батыра, 102.

81. Открылось наследство после смерти: гр. Королькова Анна Фадеевна, умершей 17 марта 2020г. Наследникам обращаться к нотариусу Джанбурушиной А.У. по адресу: г. Алматы, мкр. Калкман-2, ул. Сланова, 47А.

82. Открылось наследство после смерти: гр. Королькова Анна Фадеевна, умершей 17 марта 2020г. Наследникам обращаться к нотариусу Джанбурушиной А.У. по адресу: г. Алматы, мкр. Калкман-2, ул. Сланова, 47А.

83. Открылось наследство после смерти: гр. Королькова Анна Фадеевна, умершей 17 марта 2020г. Наследникам обращаться к нотариусу Джанбурушиной А.У. по адресу: г. Алматы, мкр. Калкман-2, ул. Сланова, 47А.

84. Открылось наследство после смерти: гр. Королькова Анна Фадеевна, умершей 17 марта 2020г. Наследникам обращаться к нотариусу Джанбурушиной А.У. по адресу: г. Алматы, мкр. Калкман-2, ул. Сланова, 47А.

85. Открылось наследство после смерти: гр. Королькова Анна Фадеевна, умершей 17 марта 2020г. Наследникам обращаться к нотариусу Джанбурушиной А.У. по адресу: г. Алматы, мкр. Калкман-2, ул. Сланова, 47А.

86. Открылось наследство после смерти: гр. Королькова Анна Фадеевна, умершей 17 марта 2020г. Наследникам обращаться к нотариусу Джанбурушиной А.У. по адресу: г. Алматы, мкр. Калкман-2, ул. Сланова, 47А.

87. Открылось наследство после смерти: гр. Королькова Анна Фадеевна, умершей 17 марта 2020г. Наследникам обращаться к нотариусу Джанбурушиной А.У. по адресу: г. Алматы, мкр. Калкман-2, ул. Сланова, 47А.

88. Открылось наследство после смерти: гр. Королькова Анна Фадеевна, умершей 17 марта 2020г. Наследникам обращаться к нотариусу Джанбурушиной А.У. по адресу: г. Алматы, мкр. Калкман-2, ул. Сланова, 47А.

89. Открылось наследство после смерти: гр. Королькова Анна Фадеевна, умершей 17 марта 2020г. Наследникам обращаться к нотариусу Джанбурушиной А.У. по адресу: г. Алматы, мкр. Калкман-2, ул. Сланова, 47А.

90. Открылось наследство после смерти: гр. Королькова Анна Фадеевна, умершей 17 марта 2020г. Наследникам обращаться к нотариусу Джанбурушиной А.У. по адресу: г. Алматы, мкр. Калкман-2, ул. Сланова, 47А.

91. Открылось наследство после смерти: гр. Королькова Анна Фадеевна, умершей 17 марта 2020г. Наследникам обращаться к нотариусу Джанбурушиной А.У. по адресу: г. Алматы, мкр. Калкман-2, ул. Сланова, 47А.

92. Открылось наследство после смерти: гр. Королькова Анна Фадеевна, умершей 17 марта 2020г. Наследникам обращаться к нотариусу Джанбурушиной А.У. по адресу: г. Алматы, мкр. Калкман-2, ул. Сланова, 47А.

93. Открылось наследство после смерти: гр. Королькова Анна Фадеевна, умершей 17 марта 2020г. Наследникам обращаться к нотариусу Джанбурушиной А.У. по адресу: г. Алматы, мкр. Калкман-2, ул. Сланова, 47А.

94. Открылось наследство после смерти: гр. Королькова Анна Фадеевна, умершей 17 марта 2020г. Наследникам обращаться к нотариусу Джанбурушиной А.У. по адресу: г. Алматы, мкр. Калкман-2, ул. Сланова, 47А.

95. Открылось наследство после смерти: гр. Королькова Анна Фадеевна, умершей 17 марта 2020г. Наследникам обращаться к нотариусу Джанбурушиной А.У. по адресу: г. Алматы, мкр. Калкман-2, ул. Сланова, 47А.

96. Открылось наследство после смерти: гр. Королькова Анна Фадеевна, умершей 17 марта 2020г. Наследникам обращаться к нотариусу Джанбурушиной А.У. по адресу: г. Алматы, мкр. Калкман-2, ул. Сланова, 47А.

97. Открылось наследство после смерти: гр. Королькова Анна Фадеевна, умершей 17 марта 2020г. Наследникам обращаться к нотариусу Джанбурушиной А.У. по адресу: г. Алматы, мкр. Калкман-2, ул. Сланова, 47А.

98. Открылось наследство после смерти: гр. Королькова Анна Фадеевна, умершей 17 марта 2020г. Наследникам обращаться к нотариусу Джанбурушиной А.У. по адресу: г. Алматы, мкр. Калкман-2, ул. Сланова, 47А.

99. Открылось наследство после смерти: гр. Королькова Анна Фадеевна, умершей 17 марта 2020г. Наследникам обращаться к нотариусу Джанбурушиной А.У. по адресу: г. Алматы, мкр. Калкман-2, ул. Сланова, 47А.

100. Открылось наследство после смерти: гр. Королькова Анна Фадеевна, умершей 17 марта 2020г. Наследникам обращаться к нотариусу Джанбурушиной А.У. по адресу: г. Алматы, мкр. Калкман-2, ул. Сланова, 47А.

101. Открылось наследство после смерти: гр. Королькова Анна Фадеевна, умершей 17 марта 2020г. Наследникам обращаться к нотариусу Джанбурушиной А.У. по адресу: г. Алматы, мкр. Калкман-2, ул. Сланова, 47А.

102. Открылось наследство после смерти: гр. Королькова Анна Фадеевна, умершей 17 марта 2020г. Наследникам обращаться к нотариусу Джанбурушиной А.У. по адресу: г. Алматы, мкр. Калкман-2, ул. Сланова, 47А.

103. Открылось наследство после смерти: гр. Королькова Анна Фадеевна, умершей 17 марта 2020г. Наследникам обращаться к нотариусу Джанбурушиной А.У. по адресу: г. Алматы, мкр. Калкман-2, ул. Сланова, 47А.

104. Открылось наследство после смерти: гр. Королькова Анна Фадеевна, умершей 17 марта 2020г. Наследникам обращаться к нотариусу Джанбурушиной А.У. по адресу: г. Алматы, мкр. Калкман-2, ул. Сланова, 47А.

105. Открылось наследство после смерти: гр. Королькова Анна Фадеевна, умершей 17 марта 2020г. Наследникам обращаться к нотариусу Джанбурушиной А.У. по адресу: г. Алматы, мкр. Калкман-2, ул. Сланова, 47А.

106. Открылось наследство после смерти: гр. Королькова Анна Фадеевна, умершей 17 марта 2020г. Наследникам обращаться к нотариусу Джанбурушиной А.У. по адресу: г. Алматы, мкр. Калкман-2, ул. Сланова, 47А.

107. Открылось наследство после смерти: гр. Королькова Анна Фадеевна, умершей 17 марта 2020г. Наследникам обращаться к нотариусу Джанбурушиной А.У. по адресу: г. Алматы, мкр. Калкман-2, ул. Сланова, 47А.

108. Открылось наследство после смерти: гр. Королькова Анна Фадеевна, умершей 17 марта 2020г. Наследникам обращаться к нотариусу Джанбурушиной А.У. по адресу: г. Алматы, мкр. Калкман-2, ул. Сланова, 47А.

109. Открылось наследство после смерти: гр. Королькова Анна Фадеевна, умершей 17 марта 2020г. Наследникам обращаться к нотариусу Джанбурушиной А.У. по адресу: г. Алматы, мкр. Калкман-2, ул. Сланова, 47А.

110. Открылось наследство после смерти: гр. Королькова Анна Фадеевна, умершей 17 марта 2020г. Наследникам обращаться к нотариусу Джанбурушиной А.У. по адресу: г. Алматы, мкр. Калкман-2, ул. Сланова, 47А.

111. Открылось наследство после смерти: гр. Королькова Анна Фадеевна, умершей 17 марта 2020г. Наследникам обращаться к нотариусу Джанбурушиной А.У. по адресу: г. Алматы, мкр. Калкман-2, ул. Сланова, 47А.

112. Открылось наследство после смерти: гр. Королькова Анна Фадеевна, умершей 17 марта 2020г. Наследникам обращаться к нотариусу Джанбурушиной А.У. по адресу: г. Алматы, мкр. Калкман-2, ул. Сланова, 47А.

113. Открылось наследство после смерти: гр. Королькова Анна Фадеевна, умершей 17 марта 2020г. Наследникам обращаться к нотариусу Джанбурушиной А.У. по адресу: г. Алматы, мкр. Калкман-2, ул. Сланова, 47А.

114. Открылось наследство после смерти: гр. Королькова Анна Фадеевна, умершей 17 марта 2020г. Наследникам обращаться к нотариусу Джанбурушиной А.У. по адресу: г. Алматы, мкр. Калкман-2, ул. Сланова, 47А.

115. Открылось наследство после смерти: гр. Королькова Анна Фадеевна, умершей 17 марта 2020г. Наследникам обращаться к нотариусу Джанбурушиной А.У. по адресу: г. Алматы, мкр. Калкман-2, ул. Сланова, 47А.

116. Открылось наследство после смерти: гр. Королькова Анна Фадеевна, умершей 17 марта 2020г. Наследникам обращаться к нотариусу Джанбурушиной А.У. по адресу: г. Алматы, мкр. Калкман-2, ул. Сланова, 47А.

117. Открылось наследство после смерти: гр. Королькова Анна Фадеевна, умершей 17 марта 2020г. Наследникам обращаться к нотариусу Джанбурушиной А.У. по адресу: г. Алматы, мкр. Калкман-2, ул. Сланова, 47А.

118. Открылось наследство после смерти: гр. Королькова Анна Фадеевна, умершей 17 марта 2020г. Наследникам обращаться к нотариусу Джанбурушиной А.У. по адресу: г. Алматы, мкр. Калкман-2, ул. Сланова, 47А.

119. Открылось наследство после смерти: гр. Королькова Анна Фадеевна, умершей 17 марта 2020г. Наследникам обращаться к нотариусу Джанбурушиной А.У. по адресу: г. Алматы, мкр. Калкман-2, ул. Сланова, 47А.

120. Открылось наследство после смерти: гр. Королькова Анна Фадеевна, умершей 17 марта 2020г. Наследникам обращаться к нотариусу Джанбурушиной А.У. по адресу: г. Алматы, мкр. Калкман-2, ул. Сланова, 47А.

121. TOO «Silk Way Park» (БИН 170340007912) уведомляет заинтересованных лиц о принятом решении об уменьшении суммы уставного капитала до 186 000 (сто восемьдесят шесть тысяч) тенге. Претензии принимаются в течение 1 (одного) месяца со дня публикации объявления по адресу: РК, г. Нур-Султан, район Есиль, пр. Кабанбай батыра, 37.

122. TOO «Адал Арна», БИН 040340001878, сообщает о своей реорганизации путем присоединения к себе TOO «Азия Перспектива», БИН 160740011676. Претензии принимаются в течение 2 (двух) месяцев со дня опубликования объявления по адресу: Республика Казахстан, г. Шымкент, ул. Капал батыра, территория Ондиристик, здание 15, тел.: +7(727)3010001, +7(727)3010005.

123. TOO «ЦТО ПЛЮСМИКРО», БИН 030340001182, сообщает об уменьшении уставного капитала до 100 (сто) тенге. Претензии принимаются в месячный срок со дня опубликования объявления по адресу: г. Караганда, улица Пассажи́рская, 10.

22. Объявление о проведении общественных слушаний

Согласно требованиям статьи 57 Экологического кодекса Республики Казахстан, Товарищество с ограниченной ответственностью «КАТАДА», БИН 081 040 000 412, доводит до сведения представителей общественности о проведении общественных слушаний в форме открытых собраний, которые состоятся 15 августа 2022 года в 15.00 часов в акимате Енбекшиказахского района по адресу: Республика Казахстан, Алматинская область, Енбекшиказахский район, город Есик, проспект Ж. Жабаяева, 21, почтовый индекс 040402, по Рабочему проекту: Раздел охраны окружающей среды (РООС). План горных работ на месторождении песчано-гравийной смеси «Балтабай-5» в Енбекшиказахском районе Алматинской области. Дополнительная информация и документация размещена на Едином экологическом портале <https://ecportal.kz>. Контактные данные Товарищества с ограниченной ответственностью «КАТАДА»: электронный адрес: buh1105@mail.ru, +77071300003.

74. TOO «СПГаршино» извещает своих участников о созыве внеочередного общего собрания участников TOO «СПГаршино», которое состоится в 10.00 часов 25 июля 2022 года в здании TOO «СПГаршино» по адресу: Северо-Казахстанская область, район имени Габита Мусрепова, село Гаршино, улица Целинная, 5, на котором будут рассматриваться следующие вопросы повестки дня:

1. Предоставление в залог АО «Аграрная кредитная корпорация» в качестве обеспечения исполнения обязательств TOO «СПГаршино» перед АО «Аграрная кредитная корпорация» имущества.

2. Предоставление согласия АО «Аграрная кредитная корпорация» на взыскание реализации вышеуказанного имущества в случае неисполнения и/или ненадлежащего исполнения обязательств TOO «СПГаршино» перед АО «Аграрная кредитная корпорация» по заключаемому договору.

3. Предоставление согласия TOO «СПГаршино» на рассмотрение всех споров, разногласий и требований, возникающих из договоров о предоставлении займа/обеспечения и связанных с ними отношении, как в государственном суде в соответствии с требованиями ГПК РК, так и в TOO «Первый Экономический Арбитраж» или TOO «Арбитраж Алматы».

4. Наделение полномочиями директора TOO «СПГаршино» на подписание договора займа, кредитного договора, рамочного соглашения, договоров залогов, гарантий, дополнительных соглашений к ним и иных документов, необходимых для получения/продолжения займа от имени TOO «СПГаршино» с правом передачи полномочий на подписание третьим лицам по своему усмотрению на основании доверенности.

Собрание проводится в соответствии с Законом Республики Казахстан «О товариществах с ограниченной и дополнительной ответственностью» ст. 44-48.

152. TOO «Алматытеплокоммунэнерго» сообщает, что 28 июля 2022 года в 10:00 будут проводиться публичные слушания по отчету об исполнении утвержденной тарифной сметы, об исполнении утвержденной инвестиционной программы перед потребителями и иными заинтересованными лицами по предоставлению регулируемых услуг по производству тепловой энергии за I-ое полугодие 2022 года.

Наименование организации: TOO «Алматытеплокоммунэнерго»
Местонахождение субъекта естественной монополии: г. Алматы, ул. Масанчи, 48А.

Дата и место проведения слушания: 28 июля 2022 года в 10:00 по адресу: г. Алматы, ул. Масанчи, 48А, 5-й этаж, конференц-зал.

Вид регулируемых услуг: производство тепловой энергии. Формирование списка слушателей производится до 15:00 часов 27 июля 2022 года по телефону 292

МИР

**БЕНЗИН И ДИЗТОПЛИВО
НЕ В ПОЧЁТЕ**

Большинство депутатов Европарламента одобрило резолюцию, подразумевающую запрет на продажу новых автомобилей на бензине и дизельном топливе с 2035 года. Стремительный отказ от вредных для планеты машин должен помочь Евросоюзу выполнить климатические обязательства, пишет Reuters.

Автором инициативы, которую поддержали парламентарии, в 2021 году выступила Еврокомиссия. Она потребовала к 2035 году сократить выбросы углекислого газа от новых машин на 100 процентов, что делает невозможным с этого срока продажу транспорта на ископаемом топливе.

Некоторые депутаты предложили альтернативную поправку, допускающую снижение уровня эмиссий до 90 процентов к этому сроку, однако такое предложение отклонили. Тем не менее проект не подразумевает запрета на продажу подержанных автомобилей на бензине и дизеле.

При этом ряд европейских политиков раскритиковали инициативу и заявили, что так машины станут предметом роскоши в ЕС - их не смогут себе позволить представители среднего класса. Кроме того, евродепутат от группы Христианских демократов Европейской народной партии Йенс Гизеке предупредил, что из-за прекращения продажи машин на ископаемом топливе могут лишиться работы около 500 тысяч человек.

Одна из целей Евросоюза - к 2030 году сократить общий объем выбросов углекислого газа на 55 процентов относительно уровня 1990 года. Для этого необходимо максимально снизить эмиссии в промышленной, энергетической сфере и транспорте.

Ранее Международное энергетическое агентство (МЭА) выяснило, что в первом квартале 2022 года продажи электрокаров в мире выросли на 75 процентов по сравнению с аналогичным периодом в 2021 году. Аналитики отметили, что всего за указанный период было продано около двух миллионов автомобилей на электродвигателях.

ЗАЩИТА ПРИРОДЫ

В провинции Хайнань (Южный Китай) наблюдается постоянное увеличение площади мангровых зарослей и оптимизация экологического состояния прибрежных районов.

В эти дни сотрудники хайнаньского национального природного заповедника «Дунчжайган», первого в Китае заповедника мангровых водно-болотных угодий, занимаются пересадкой мангровых саженцев. Помимо этого, заповедник также принял меры по восстановлению растительного покрова и борьбе с вредителями в приморских зонах, улучшив экологию мангровых водно-болотных угодий и функции морской экосистемы. Благодаря этому постоянно увеличивается биологическое разнообразие в этой местности. К примеру, на территории заповедника много раз было зафиксировано появление малых колпиц, находящихся на грани вымирания.

Стало известно, что за 2016-2021 гг. провинция Хайнань рекультивировала пруды общей площадью 2 777 га в водно-болотные угодья. В частности, площадь искусственно посаженных мангровых лесов составляет 1 400 га. К 2025 году провинция намерена увеличить площадь мангровых лесов на 2 000 га.

1 июня этого года в Китае официально вступил в силу новый закон об охране водно-болотных угодий, который предоставляет более прочную правовую основу для систематической защиты водно-болотных угодий в стране, пишет сайт «Хуаньцзюань».

**ПЛАСТИК «ДОБРАЛСЯ»
ДО АНТАРКТИДЫ**

Специалисты Кентерберийского университета впервые обнаружили микропластик в свежеснеженном снегу в Антарктиде. Результаты наблюдений описаны в статье, опубликованной в журнале The Cryosphere.

В конце 2019 года в ходе исследования ледяного покрова на леднике Росса ученые собрали пробы снега. В 19 образцах были замечены следы микропластика. Его концентрация в среднем равна 29 пластиковым частицам на литр растаявшего снега, что оказалось даже выше, чем в морской воде в этой же местности. В пробах, взятых около научной станции, процентное соотношение микропластика оказалось в три раза выше, чем в отдаленных районах этого континента. Загрязнение снега представляет опасность не только для местных экосистем, но и способно ускорить таяние снега.

В апреле 2022 года сотрудники Университета Халла и больницы Касл-Хилл (Великобритания) впервые заметили мельчайшие частицы пластика в легочной ткани, взятой у живых пациентов.

МАРИХУАНА В ЗАКОНЕ!

Таиланд стал первой страной в Азии, которая декриминализовала марихуану, но туристов ждет разочарование, сообщило издание Breitbart News.

Правительство заявило, что продвигает каннабис только для медицинского использования и предупреждает, что курение марихуаны в общественных местах несет наказание в виде 3 месяцев лишения свободы и штрафа в размере 25 тыс. тайских батов (\$780). Превышение 0,2% тетрагидроканнабинола в наркотическом веществе остается незаконным. Данная концентрация содержится в разновидности конопли, выращиваемого для получения волокон, используемых в промышленных целях. Таиланд хочет произвести фурор на рынке медицинской марихуаны и в развитии индустрии медицинского туризма, а тропический климат идеально подходит для выращивания каннабиса. Экономические выгоды лежат в основе реформ в области марихуаны, которые, по прогнозам, увеличат национальный доход государства и предоставят средства к существованию мелких фермеров.

БИРЖА ТРУДА

ХОЧЕШЬ РАБОТАТЬ - УЧИСЬ

С момента запуска в июле прошлого года платформы профессионального обучения в онлайн режиме skills.enbek.kz (далее – Платформа) более 17,8 тыс. граждан, из которых 11,2 тыс. безработных, получили сертификаты о прохождении курсов. На Платформе зарегистрировались 29,8 тыс. казахстанцев, из которых 16,3 тыс. – в 2022 году.

Как сообщили в Министерстве труда и социальной защиты населения РК, из 11,2 тыс. безработных граждан, прошедших обучение, порядка 3,5 тыс. человек – представители молодежи, в основном из Кызылординской, Западно-Казахстанской, Туркестанской, Атырауской и Актобинской областей. С момента запуска авторы опубликовали на Платформе 119 курсов по различным направлениям, из них 65 – бесплатные. Продолжительность курсов составляет от 1 до 72 часов.

Наиболее востребованными курсами остаются «Управление персоналом», «Сүтті ірі қара өсіру», «Кассир», «Выращивание клубники от А до Я» и «Ұннан жасалған кондитер өнімдері, жіктелуі және дайындалу технологиясы».

Как сообщалось ранее, Платформа направлена на повышение уровня образованности и профессионализма населения страны в целом, стимулирование карьерного развития и продвижение концепции «обучение в течение всей жизни». Она

создана по аналогии с международными обучающими площадками, предоставляющими доступ к онлайн курсам по принципу маркетплейса – рынка услуг. Получить доступ к обучению можно, пройдя по прямой ссылке <https://skills.enbek.kz/> или выбрав раздел «Онлайн обучение» на Электрон-



Аида КАРАЖИГИТОВА

СИТУАЦИЯ

**СКАЗ ПРО ПОТЕРЯННОЕ
ОБОНЯНИЕ**

В этом году исполняется ровно 20 лет деятельности свиноводческой фермы, находящейся вблизи города Усть-Каменогорска и трех поселков Шмелев Лог, Лесхоз и Степное. И, несмотря на многочисленные жалобы жителей, работать ей еще 29 лет, так как в аренду земельные участки предпринимателю-фермеру переданы на 49 лет.



Ольга СИЗОВА, собкор «ЮГ» по Восточно-Казахстанской области

Измученные соседством со свиноводческой фермой жители Усть-Каменогорска и поселков Шмелев Лог, Лесхоз и Степное Глубоковского района провели общее собрание, где выразили недовольство в отношении деятельности объектов свиноводческой фермы, поскольку они, по их мнению, ухудшают состояние природной среды и негативно влияют на здоровье населения.

Кстати, жители поселков Лесхоз и Степное неоднократно обращали внимание местных властей и санитарных служб на наличие специфических запахов от убойного цеха... Но, похоже, обоняние чиновников и работников служб на много лет покинуло их, и, кроме поселковцев, никто этих запахов не чувствовал...

Постановлениями акимата г. Усть-Каменогорска в 2002 году А.Б.Митину для ведения крестьянского хозяйства были переданы в аренду земельные участки (на 49 лет) с общей площадью сельскохозяйственных угодий 19,6 га. В 2010 году ветеринарной инспекцией для к/х «Родничок» был присвоен учетный номер по выращиванию и реализации животных и птиц. По данным управления сельского хозяйства Восточно-Казахстанской области, на свиноводческом комплексе содержится 9770 голов свиней. В 2017 году убойному цеху в п. Лесхоз был также присвоен учет-

ный номер по заготовке (убой) и реализации животных – убойные площадки. Согласно ветеринарно-санитарному заключению, производительность убойной площадки в п. Лесхоз составляет до 75 голов в день.

Работа по выращиванию свиной закипела. Да так закипела, что свиная жижа полилась и в землю, и в воду...

Департаментом экологии ВКО по обращению граждан в отношении крестьянского хозяйства «Родничок» (руководитель - индивидуальный предприниматель А.Б. Митин) была проведена внеплановая экологическая проверка.

Что установила проверка? - Проверкой свиноводческого комплекса в п. Степное было установлено, что в нарушение «Экологического кодекса РК» на свиноводческой ферме в п. Степное отходы животноводства в виде свиного навоза размещаются на открытой земляной площадке, что приводит к захлыванию и загрязнению почвенного покрова. По данному факту в отношении ИП «Митин А.Б.» был составлен протокол об административном правонарушении Кодекса Республики Казахстан «Об административных правонарушениях», он оплатил штраф в сумме 153 150 тенге. Кроме того, в нарушение Экологического Кодекса РК на свиноводческой ферме отсутствует учет отходов и, соответственно, по ним отчетность не составлялась. По данному факту также был составлен протокол об административном правонарушении, с которым нарушитель тоже согласился, оплатив штраф в сумме 153 150 тенге.

В соответствии с п.1 ст.213 Экологического кодекса РК, под сбросом загрязняющих веществ понимается поступление содержащихся в сточных водах загрязняющих веществ в поверх-

ной бирже труда (enbek.kz).

На Платформе обучающийся самостоятельно выбирает подходящий темп и язык обучения, комфортный принцип подачи материала, может отслеживать свой прогресс в образовательном процессе. По окончании обучения обучающийся должен сдать тестирование с пороговым уровнем 70%. При успешном завершении онлайн курса выдается сертификат об освоении навыка. Обязательным условием завершения курса является оценка курса со стороны обучающегося.

Данный сертификат автоматически указывается в резюме, созданном обучающимся при регистрации на Электронной бирже труда (enbek.kz). При поиске работников потенциальный работодатель будет видеть сертификаты, полученные после успешного обучения на skills.enbek.kz. Напомним, с 9 марта 2022 года на Платформе оптимизирован действующий функционал и запущены новые сервисы.

В частности, усовершенствован поиск курсов, создана понятная структура уроков, появилась возможность отслеживания процесса обучения и быстрого взаимодействия с авторами курсов. Для авторов курсов доступен удобный конструктор составления урока, просмотр статистики и эффективности опубликованных курсов, предусмотрен разнообразный дизайн сертификатов, а также размещен онлайн калькулятор для предварительного расчета стоимости обучения.

Размещение онлайн курсов на Платформе для авторов и разработчиков осуществляется бесплатно. Курсы могут быть размещены на государственном и русском языках, должны содержать различные форматы представления информации: текст, презентации, видео- и аудиоматериалы, инфографика и другие виды. Рекомендательная длительность онлайн курсов от 6 до 144 часов. Платформа предполагает возможность адаптации интерфейса для обучающихся с особыми потребностями.

экологических разрешений, подлежат обязательной государственной экологической экспертизе. Однако, предприниматель игнорирует экологические требования о проведении оценки воздействия свиноводческой фермы и убойного цеха на состояние окружающей среды и проведения по ней процедуры экологической экспертизы. По данному факту составлен протокол об административном правонарушении, в итоге штраф - 153 150 тенге.

ностные и подземные водные объекты, недра или на земную поверхность. Однако, в связи с отсутствием системы ливневой канализации, поверхностные загрязненные стоки при атмосферных осадках отводятся за пределы свиноводческой фермы.

Более того, с использованием ассенизаторской машины сливается на рельеф местности свиная жижа, которая являясь источником загрязнения земель, может загрязнять как поверхностные, так и подземные воды. Лабораторными исследованиями подтверждены загрязнение почвенного слоя вредными веществами аммонийной группы на территории свиноводческой фермы и за его пределами.

По данному факту эксплуатации свиноводческой фермы и убойного цеха без сооружений и устройств, предотвращающих загрязнение и засорение вод или их вредное воздействие, составлен еще один протокол об административном правонарушении. Предприниматель оплатил 30 630 тенге штрафа, сообщили в Департаменте экологии ВКО.

Кстати, Экологический кодекс РК относит объекты по интенсивному выращиванию свиней с численностью более 750 голов для свиноматок к объектам I категории, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду.

Однако предприниматель не подал в Департамент экологии заявку для подтверждения категории свиноводческого комплекса и убойного цеха, за что полатился штрафом - 22 972,5 тенге.

И это еще не все. Согласно Экологическому кодексу РК, проведение оценки воздействия на окружающую среду для объектов I категории является обязательным, и, соответственно, деятельность без нее запрещается.

Проектная документация по строительству и (или) эксплуатации объектов I и II категорий и иные проектные документы, предусмотренные Экологическим кодексом для получения

А по результатам инструментальных замеров атмосферного воздуха в контрольной точке в поселке Лесхоз, расположенном вблизи с убойным цехом, было выявлено превышение предельно-допустимой концентрации по сероводороду - 5,9 ПДК. По данному факту вредного воздействия убойного цеха на состояние атмосферного воздуха составлен очередной протокол об административном правонарушении и штрафом - в сумме 22 972,5 тенге, - добавили в Департаменте экологии.

Нарушитель экологии оказался на редкость законопослушным в плане уплаты штрафов, во всяком случае, он с ними со всеми согласился и уплатил их. Только повлечет ли это благотворно в дальнейшем на деятельность его объектов?

Тем не менее, по результатам экологической проверки и в соответствии с Предпринимательским кодексом РК, предпринимателю выдано предписание о необходимости в 10-дневный срок разработать и предоставить план мероприятий по устранению нарушений. Будем надеяться, что фермер предоставит такой план действий и в дальнейшем уже не будет нарушать законы.

Однако, в этом деле больше поражает многолетняя безучастность всех госструктур, к которым обращались жители четырех (!) населенных пунктов с одной проблемой. Как одновременно все чиновники, к которым обращались, стали «слепо-глухо-немыми» в «слышащем государстве» да еще и с потерей обоняния? Как такое возможно, господа чиновники? А?.. Похоже, что с потерей способности определять запах, ушла и способность чувствовать проблемы других...

«ЮГ» продолжит следить за «свиным делом».

Собственник - ТОО «Медиа-корпорация «3АН»

Директор
Досымбек УТЕГАЛИЕВ

Главный редактор
Николай ЖОРОВ

г. Нур-Султан - Линара САКТАГАНОВА, тел. 8 701 254 63 59

Акмолинская область, г. Кокшетау Наталья ЯКОВЛЕВА, тел. 8 778 945 42 81

ВКО, г. Усть-Каменогорск Ольга СИЗОВА, тел. 8 777 995 10 01

СКО, г. Петропавловск - Инна ЛОПАТКО, тел. 8 777 924 14 44

ЗКО, г. Уральск Евгения МАКСИМОВА, тел. 8 708 181 45 66

Кызылординская область Максуд ИБРАШЕВ, тел. 8 700 297 21 62

Отдел рекламы: Тел./факс: 292-43-43, 87089299874 E-mail: zanreklama@mail.ru zanreklama.kz

Адрес редакции: 050012, г. Алматы, ул. Х. Досмухамедова, 68 (уг. ул. Карасай Батыра), тел. 8(727) 292-43-43

Разовый тираж 5670 экз. Недельный тираж 11340 экз. Газета распространяется по Республике Казахстан

Периодичность выхода: вторник, пятница

Опубликованные материалы могут не отражать точку зрения редакции. Перепечатка и использование материалов, опубликованных в «ЮГ», разрешаются только с письменного согласия редакции.

Заказ № 87 Индекс 65928

Ответственность за содержание рекламы и объявлений несет рекламодатель. Претензии по поводу ошибок, допущенных рекламодателями, принимаются в течение 2 месяцев со дня публикации. Свидетельство о постановке на учет № 16293-Г от 12 января 2017 года, выдано Комитетом государственного контроля в области связи, информатизации и средств массовой информации. Газета набрана и сверстана в компьютерном центре ТОО «Медиа-корпорация «3АН». Отпечатана в типографии: ТОО «Принт плюс», Алматинская область, п. Отыген батыра, ул. Сейфуллина, д. 2в. Тел. 251-78-31, тел. факс 251-78-27.